

# APLICACIÓN DEL PENSAMIENTO RIZOMÁTICO PARA EL DISEÑO DE JOYERÍA

## APPLICATION OF THE RHIZOMATIC THINKING TO THE JEWELRY DESIGN

L.D.I. Anahí Peña Vega<sup>1</sup>

### Resumen

La joya es un objeto que transmite mensajes entre individuos, y ofrece información acerca de la identidad del individuo que la porta. Podríamos calificarla como un territorio abstracto en el cual el ser humano se expresa. Debido a la complejidad semántica que una joya posee, su análisis y creación es multidisciplinar y requiere de una perspectiva integral para lograrlo. El pensamiento rizomático tiene la posibilidad de ser aplicado en el análisis de la creación de joyas. Al utilizar la metáfora del sistema arbóreo y el sistema rizomático, podemos situar el proceso de diseño de joyería siguiendo las tendencias mundiales de moda en un sistema arbóreo que reduce la calidad de diseño y materiales de la joyería; por el contrario, al seguir un modelo rizomático en la creación de joyas se permite al diseñador integrar información de su cultura y lugar de origen que enriquece el proceso de creación y diseño.

**Palabras clave:** joyería, rizoma, *Fast Fashion*.

<sup>1</sup>Licenciada en Diseño Industrial egresada del Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México. Cuenta con 6 años de experiencia en una empresa de alcance nacional e internacional como responsable del área de Diseño de joyería. Actualmente cursa la Maestría en Diseño y Comunicación Visual en la Facultad de Artes y Diseño en la UNAM en la FES Acatlán.

## ABSTRACT

*The jewel is an object that transmits messages between individuals, and offers information about the identity of the individual who wears it. We could qualify it as an abstract territory in which the human being expresses himself. Due to the semantic complexity that jewelry possesses, its analysis and creation involves a multidisciplinary approach and requires a wholesome perspective to achieve it. Rhizomatic thinking creates the possibility of its application to the analysis of jewelry creative process. By using the metaphor of the tree system and the rhizome system, we can establish the jewelry design process follows global fashion trends in a tree system that reduces the quality of jewelry design and materials; on the other hand, by following a rhizomatic model in the creation of jewelry, the designer is allowed to integrate information from their culture and place of origin that enriches the process of creating and designing other pieces.*

**Keywords:** jewelry, rhizoma, Fast Fashion.



## Introducción

**E**n el estado de globalización y homogenización, mismo que ha impulsado el fenómeno del *Fast Fashion* en el que nos encontramos sumergidos, ha nacido la creciente búsqueda por la expresión del individuo. Los territorios en los cuales este se retrata, se han convertido en hologramas de su personalidad, origen, intereses y cultura. Uno de estos objetos que permiten la representación de la identidad es la joyería.

No obstante, el proceso de creación y diseño de joyería se ve influenciado por el rizoma de las redes sociales, tendencias, influencias externas y moda, limitando la posibilidad de crear propuestas originales que representen realmente su origen y permitan al usuario reflejar parte de su contexto. La creación de

joyas se ha desarrollado bajo el proceso de producción de un sistema arbóreo que imita la copia de un objeto modelo y su reproducción en masa. La aplicación de un proceso rizomático de diseño podría permitir el desarrollo de joyas diferentes y únicas que ocupen elementos propios de una cultura o de un individuo.

Con el deseo de aplicar un método que aborde múltiples perspectivas y permita la multivalencia y transdisciplina es que nos acercamos al pensamiento rizomático, modelo propuesto por Guilles Deleuze y Félix Guattari. El presente texto se encuentra dividido en 3 partes en las cuales se profundiza en el pensamiento rizomático y sus características, la comparación entre el sistema arbóreo y el sistema rizomático seguido del análisis de los procesos de creación actual en el diseño

de joyas, y la aplicación del concepto de desterritorialización en estas, desde el enfoque cultural.

### ¿Qué es el Pensamiento Rizomático?

A finales del siglo XX, época en la que múltiples pensadores acuñaron términos que hacían referencia a la multiplicidad, el pensamiento binario dominaba varios aspectos del análisis de la realidad. A partir de las nuevas perspectivas no binarias, surgidas en disciplinas cualitativas como la filosofía, sociología y psicología, se generó una corriente cognoscitiva que proponía la posibilidad de observar y analizar diferentes dinámicas del ser humano desde un punto de vista multivalente: el Rizoma.

Para comprender la diferencia propuesta por la perspectiva multivalente a las ya existentes, es necesario definir el pensamiento rizomático y el pensamiento binario. El pensamiento binario es aquel que ocupa posturas excluyentes y opuestas, es comúnmente utilizado por las corrientes filosóficas y de pensamiento en Occidente, se encuentra influenciado por juicios de valor y genera actitudes antagónicas que pueden propiciar conflictos entre grupos opuestos.

Por el contrario, el pensamiento rizomático, término acuñado por los pensadores franceses Gilles Deleuze y Félix Guattari, es aquel que acepta la multiplicidad cognitiva y el desarrollo por medio de ramificaciones, siguiendo la metáfora de su homónimo botánico, en el cual los nutrientes, en este caso conocimiento e información, se comunican con otras mesetas disciplinarias, creando un sistema que consiente su crecimiento y supervivencia. Por lo tanto, el pensamiento rizomático nos permite aplicar métodos transdisciplinarios cuando sea necesario en el fenómeno estudiado.

La investigación cualitativa nos permite retomar una lógica multivalente en la cual diferentes puntos de vista adquieren importancia para comprender un fenómeno en particular, a diferencia de las investigaciones cuantitativas y puristas del método científico que optan por usar la lógica binaria. Ambos aspectos de la lógica: la binaria y la multivalente, hacen uso del pensamiento crítico para evaluar la información y transformarla en conocimiento, sin embargo, una perspectiva multivalente rompe con el deseo de encasillar los datos obtenidos en conceptos antagónicos.

Si bien, el modelo de rizoma propuesto por Deleuze y Guattari podría ser difícil de entender, organizar y controlar, tiene aportaciones considerables para los investigadores que la hacen diferenciarse de otras metodologías. Un ejemplo se puede presentar en el proceso de observación; algunos espectadores podrían verse tentados en ocupar una postura omnipresente, es decir, con una vista desde un nivel superior o diferente del objeto observado, pero Deleuze y Guattari nos recuerdan nuestra participación en la dinámica del fenómeno. Menciona David Rincón en la Nota Editorial en referencia al texto Rizoma:

La idea metafórica del rizoma no presupone un sujeto observador separado, individualizado y distinto de la realidad que observa, sino que ayuda a concebir al observador, o a la comunidad de observadores como inmersos ellos mismos en una red en constante flujo y cambio, de relaciones de interdependencia en las que las operaciones de observación no son algo separado o distinto esencialmente del resto de las operaciones en que se mantiene y desarrolla (Rincón, 2019, p. 12).

En pocas palabras, existe un axioma clave en el pensamiento rizomático al igual que en el rizoma botánico: no hay espacio para

jerarquizar los elementos que componen el rizoma. Al perder al observador omnipresente, se realiza un ejercicio de volver equivalentes, con el mismo valor, los componentes analizados. Con el propósito de aplicar el pensamiento rizomático de forma correcta, Deleuze y Guattari proponen diferentes principios clave:

- Principio de Conexión.
- Principio de Heterogeneidad.
- Principio de Multiplicidad.
- Principio de Ruptura Asignificante.
- Principio de Cartografía.
- Principio de Calcomanía.

Dichos principios nos guían a través del proceso de análisis y creación con el propósito de evitar falsos rizomas o *pseudo-multiplicidades arborescentes*<sup>2</sup>, que representan estructuras en las cuales se carece de unidad, homogeneidad y que restringen el desarrollo de *ruptura asignificante*<sup>3</sup> por medio del cual se generan nuevas mesetas que enriquecen y nutren la comunidad cognoscitiva. Una meseta, de acuerdo con Gregory Bateson, citado por Deleuze y Guattari en la traducción de Rincón, es “una región continua de intensidades, que vibra sobre sí misma, y que se desarrolla evitando cualquier culminación hacia un punto culminante o hacia un fin externo” (2019).

Un ejemplo del sistema rizomático en el que se conserva la homogeneidad e intensidad se presenta en el uso de las redes sociales como un medio de comunicación entre individuos, que podríamos calificar a manera de mesetas. El uso de hashtags, etiquetas en redes sociales, para agrupar información y temas en publicaciones, equivaldría al canal de intercambio de nutrientes en el rizoma botánico. Este modelo nos permite observar claramente la dinámica descrita por Bateson: sin jerarquía, uniforme, sin principio o fin, y en

conexión con todas las mesetas o individuos constantemente retroalimentados en comunidad.

Otro ejemplo que podría considerarse bajo la estructura de un rizoma es el influjo ejercido por el contexto colectivo en el uso y simbolismo de las joyas a lo largo de su historia. Como podemos entender, no sólo estamos haciendo referencia a una fuerza aislada y autónoma aplicada sobre el simbolismo que guardan las joyas y cómo este ha evolucionado con el paso del tiempo, sino múltiples canales de influencia de diferentes propósitos y magnitudes interconectados uno con otro. Sería difícil determinar si primero se originó el concepto de joya o la necesidad de crear un objeto portable que sintetizara un aspecto social del individuo que lo poseyera; así mismo, y sin éxito, podríamos intentar jerarquizar el ciclo de inspiración creativa existente entre los creadores contemporáneos de joyas y las redes sociales de las cuales estos retoman conceptos y en las que a su vez publican sus creaciones convirtiéndose en inspiración para los otros.

Es importante recalcar que, para mantener un pensamiento rizomático, se debe tomar en cuenta la importancia de las dimensiones del objeto de estudio, no sus divisiones o categorías. Al considerar que un acontecimiento es rizomático, debemos soltar el deseo de determinar diferentes corrientes en el interior del mismo y comenzar a valorar los efectos que este genera en la realidad estudiada. En un caso aplicado, si se busca estudiar a los actores del diseño de joyas en México, no se tiene que crear una división entre diseñadores, artesanos y autodidactas, sino evaluar la influencia y alcance que posean estos sobre el fenómeno estudiado al actuar como mesetas dentro del sistema.

<sup>2</sup>Término acuñado por los autores Deleuze y Guattari.

<sup>3</sup>Término acuñado por los autores Deleuze y Guattari.

## Creaciones Arbóreas vs. Propuestas Rizomáticas

Por lo que se refiere al rizoma, es posible tomar un punto de vista multivalente para el análisis de fenómenos o resolución de problemas que involucren diferentes conceptos en constante influencia mutua. El pensamiento rizomático puede ser un auxiliar para comprender el ejercicio de diseño en objetos complejos como las joyas. Sin embargo, para aplicar la metodología rizomática, primero, es clave poner en perspectiva el proceso actual de creación de joyas y analizarlo. A continuación, se muestra la Tabla 1 que compara las cualidades que posee el sistema rizomático y el sistema arbóreo.

Tabla 1.

| Rizoma                                                                                               | Árbol                                                                                                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Se organiza a través de conexiones a un nivel horizontal                                             | Se organiza en jerarquías                                                                                             |
| Es difícil determinar un origen específico, pero cualquiera de sus partes puede volver a regenerarse | Posee un origen determinado                                                                                           |
| Se concentra en la supervivencia (nutrientes)                                                        | Se concentra en la creación de resultados (frutos),                                                                   |
| El observador se encuentra inmerso en el rizoma y puede analizar su participación en el fenómeno     | El observador no forma parte de los acontecimientos ni cuestiona su influencia en ellos                               |
| Vive a través de ciclos de aparición efímera                                                         | Si se destruye el origen de la información o conocimiento, se puede perder completamente la estructura de pensamiento |
| Se distribuye en comunidades de conocimiento, cooperación y participación                            | Se centra en el poder y autoridad                                                                                     |
| Es comúnmente utilizado por corrientes de pensamiento oriental e indígena                            | Es comúnmente utilizado por corrientes de pensamiento occidental                                                      |

**Nota:** Tabla comparativa entre el sistema rizomático y el sistema arbóreo. Extracción del texto *Rizoma* de Deleuze y Guattari.

El diseño y creación de joyas en producción en serie es una estructura arbórea, en otras palabras, es un desarrollo en el cual se generan jerarquías; en la punta de la pirámide ubicamos el ideal de la joyería, arquetipos popularizados por redes sociales, tendencias del mercado y moda. En el nivel inferior, encontramos las creaciones que se desarrollan a partir del referente inicial, es decir, aquellos que han pasado por el proceso de copia en masa y repetición de

conceptos que crean una reproducción análoga de un modelo ya existente. Al igual que la semilla de un árbol, ésta desarrolla un nuevo individuo que se asemeja a aquel que le dio origen. De acuerdo con las explicaciones de Deleuze y Guattari, en este caso podemos observar una fuente, varios niveles integrando el sistema y reproducciones del objeto original.

Otros ejemplos de creaciones arbóreas pueden ser observados en el *Fast Fashion*, fenómeno que ha influenciado al proceso de creación, diseño y producción de joyas en el mundo, debido a que estos objetos forman parte de la industria de la moda. De acuerdo con Sophie Xue en su análisis *Ethical Fashion in the Age of Fast Fashion*<sup>4</sup>,

*Fast Fashion* es un término contemporáneo acuñado para describir el modelo de negocio de los comerciantes de moda basado en la rápida conversión de la vestimenta de las pasarelas en estilos listos para usarse y asequibles. Los productos son más atractivos debido a que su precio para el consumidor es menor, tienen un menor tiempo de producción y un menor tiempo de vida útil (Xue, 2018, p. 22).

Nuevamente, se puede observar el mismo sistema jerarquizado: se toman las propuestas de moda de las pasarelas como un origen, y se generan reinterpretaciones asequibles de dichos ideales estéticos. Al igual que en el modelo arbóreo, este proceso de *Copia no cartografía*<sup>5</sup>, posee desventajas; en primer plano, desde la perspectiva del diseño se descarta la posibilidad de generar creaciones innovadoras y diferentes a las ya existentes; en segundo plano podemos intuir que, de la misma manera que en un árbol donde se centralizan los nutrientes, las ramificaciones más alejadas del centro carecen de la calidad y cantidad de nutrientes que aquellas próximas al tronco y a la raíz, en el caso del *Fast Fashion*, los nutrientes podrían ser equivalentes a la calidad del producto, durabilidad, innovación y unicidad.

Siguiendo el mismo formato arbóreo, se puede analizar el uso de conceptos de la cultura de un país como referencia en la creación de objetos facsímiles. En la Figura 1 se muestra la fotografía de un pectoral de serpiente bicéfala, esta pieza es

de origen Mixteco, del período Posclásico tardío y forma parte de la colección del *British Museum*, en Londres, Reino Unido. El pectoral es un ejemplo de la habilidad de los artesanos de dicha época y región; fue realizado con la técnica de mosaico al utilizar pequeñas piezas de turquesa, concha y coral que fueron adheridas con la aplicación de resina de copal sobre madera de cedro. Se cree que debido a los simbolismos referenciados en el objeto (turquesa, serpientes y bicefalia) y en conjunto con el valor de los materiales, este pectoral fue utilizado en rituales religiosos por individuos con un alto nivel en la sociedad en el que este fue creado.

Figura 1.



*Nota:* Adaptado de *Pectoral Serpiente Bicéfala*, origen cultura mixteca. Autor desconocido, British Museum [https://www.britishmuseum.org/collection/objec/E\\_AM1894-634](https://www.britishmuseum.org/collection/objec/E_AM1894-634)

Éste pectoral ha sido utilizado como inspiración en innumerables ocasiones creando múltiples copias, pero no reinterpretaciones innovadoras de los conceptos a los cuales la pieza original hace referencia. Un ejemplo claro es el siguiente dije de serpiente bicéfala que se muestra en la Figura 2, a la venta en una plataforma de compras en línea. El dije de serpiente bicéfala que se encontraba a la venta al mes de noviembre de 2021, fue realizado en turquesa y cuenta con aplicaciones de concha. A pesar de que es un ejemplo del nivel de maestría técnica desplegada por el artesano que le desarrolló, el dije carece de una propuesta conceptual que retome los criterios originales del pectoral que le inspiró y que a su vez nutra con nuevas propuestas la cultura e identidad en la que el objeto será insertado en el contexto actual.

<sup>4</sup>Traducción al español: Moda ética en la era de la Moda rápida.

<sup>5</sup>El axioma original acuñado por Deleuze y Guattari es Cartografía no copia, y hace referencia al proceso de pensamiento que evita el plagio y la copia de conceptos preexistentes.

Figura 2.



**Nota:** Adaptado de *Serpiente Bicéfala Azteca Collar Dije Quetzalcóatl*.  
Autor Desconocido. [https://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-1333988224-serpiente-bicefala-azteca-collar-dije-quetzalcoatl-\\_JM](https://articulo.mercadolibre.com.mx/MLM-1333988224-serpiente-bicefala-azteca-collar-dije-quetzalcoatl-_JM)

El principio Deleuze-Guattariano propuesto en el pensamiento rizomático denominado *Cartografía* no copia, presenta una ventaja creativa en la cual se desecha la noción de la producción en masa de repetir elementos aceptados y jerarquizados por una norma estética-económica establecida en un grupo social, y se abraza a la idea de la exploración de los conceptos involucrados y las conexiones entre estos como un mapa que permite al diseñador adquirir información y desarrollar alternativas conceptuales en línea con el objetivo o meta que se desea alcanzar. En el caso de los modelos diseñados siguiendo una metodología rizomática, se le da importancia al proceso seguido y las relaciones de este, en lugar de considerar las influencias ajenas. En palabras de Deleuze y Guattari “El exterior carece de imagen, de significación, de subjetividad” (2019), haciendo referencia, no a la apariencia externa de los objetos, sino a la influencia de realidades externas al rizoma.

### El territorio llamado Joya

El diseño de Joyas se ha vuelto transdisciplinar y multidimensional. Se puede analizar desde la perspectiva de la psicología, antropología, economía, comunicación y algunas teorías del diseño. A la par, posee el alcance de un objeto de interés colectivo e individual; Petra Ahde-Deal menciona en su libro

*Women and Jewelry*<sup>6</sup>, con base en los estudios de la socióloga Christina Nippert-Eng respecto a los límites de la privacidad, que “las joyas en el contexto actual cuentan con la fascinante cualidad de poseer dos significados independientes dirigidos a receptores distintos, ofreciendo un carácter de complejidad a las investigaciones que se centran en esta pieza” (2013).

Como ya mencionamos anteriormente, se cree que, en la historia de la humanidad, las joyas tenían el propósito inicial de ser un símbolo de jerarquía social o código visual que demostraba una función comunitaria frente a otros miembros pertenecientes a esta. Con el paso del tiempo, las joyas, a la par de la evolución colectiva del ser humano, son objetos que han adquirido y perdido significado, es decir, han pasado por procesos de desterritorialización y reterritorialización. Sin embargo, no sólo los objetos viven tales dinámicas de territorio, las cuales pueden ser observadas en la cultura, las técnicas, el conocimiento y otras áreas en las que se desarrolla el sujeto.

México posee una rica tradición de maestros artesanos joyeros. A lo largo del período precolombino, los gremios de artesanos, divididos de acuerdo con su enfoque en materiales y procesos, eran portadores de técnicas y códigos culturales; éstos se transmitían como conocimiento tácito dentro de un linaje, es decir, de persona a persona y a través de la práctica del oficio. Actualmente, el conocimiento tácito representa un reto para los investigadores, quienes se ven frente a la tarea de transformar información obtenida por medio de la observación en conocimiento estructurado y aplicable. Este desafío también se encuentra presente en el estudio y análisis de la creación de joyas en la actualidad; al conocimiento tácito perdido durante el proceso de conquista en nuestro país, se le suma la colonización de técnicas en orfebrería provenientes de Europa y la constante influencia de las modas de otros países, misma que sigue presente hasta la fecha proveniente de las redes sociales y otro tipo de medios de comunicación.

Es entonces necesario tomar una metodología adaptable a la evolución de un proceso social y que funja como coadyuvante en la sistematización de la

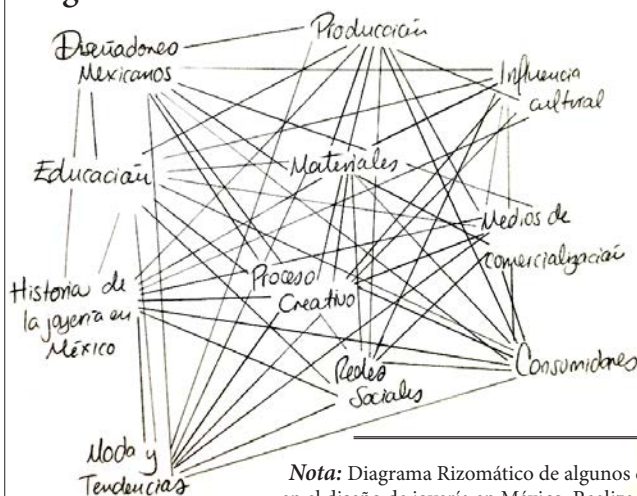
<sup>6</sup>Traducción al español: Mujeres y Joyas.

información obtenida. A pesar de que el pensamiento rizomático es utilizado en la epistemología y sociología, este modelo tiene la posibilidad de ser aplicado en el análisis de la creación de joyas en México ya que, desde su perspectiva, se puede observar una pieza de joyería y determinar que la influencia de todos los factores relacionados con su concepción y fabricación, equivale al valor del objeto en su totalidad.

El pensamiento rizomático podría aportar un valor cognitivo y físico que genere plusvalía en el mercado al compararse con piezas similares. Un diseñador puede, desde esta perspectiva, crear nuevos conceptos a partir de un ideal en el que el material, el proceso de producción, el desarrollo creativo, el lugar de origen, el creador y el usuario son parte esencial del producto, y que coexisten en armonía, sin jerarquía, reflejados en el objeto creado.

Opositores al pensamiento rizomático exponen que dicho modelo, en caso de aplicarse de forma purista, es una tarea titánica para escritores o investigadores ya que, en la búsqueda por establecer y analizar las conexiones de las diferentes mesetas, y a causa de los límites poco definidos entre una rama y otra, se podría sufrir de lo que Werner Heisenberg describía como *Incertidumbre*, en la cual se perdería la posibilidad de definir todos los valores involucrados en el fenómeno. En la Figura 3 se muestra un diagrama que ejemplifica algunas de las mesetas involucradas en el desarrollo de joyas.

**Figura 3.**



**Nota:** Diagrama Rizomático de algunos conceptos involucrados en el diseño de joyería en México. Realizado en un ejercicio de conceptualización.

No obstante, el factor de incertidumbre que puede despertarse en el modelo rizomático, Deleuze y Guattari recalcan la importancia de la aplicación de dicho pensamiento en el proceso de investigación mencionando que:

Nunca hay que preguntar lo que quiere decir un libro [una investigación], (...) tan sólo hay que preguntarse con qué funciona; en conexión con qué hace pasar o no intensidades, en qué multiplicidades introduce y metamorfosea la suya (Deleuze, Guattari, 2019).

Es decir, por medio de la observación de una parte del rizoma podemos hacer un análisis holográfico, en el que cada una de las partes o mesetas contienen al sistema rizomático completo, ya que, al ser un sistema homogéneo y sin jerarquías, es posible diseccionar los insumos, canales, influencias y desarrollos que componen a este sin visitar todas las mesetas existentes o posibles de forma individual.

En línea con el pensamiento Deleuze-Guattariano, la Joya puede ser concebida como un territorio que posee la posibilidad de ser agenciado con significados que convengan al creador de joyas y al portador, o que, en el pasado, ya ha sido alimentado con símbolos sociales. María Teresa Herner, en su texto *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*, cita la definición de territorio propuesta por el geógrafo Rogerio Haesbaert:

El territorio envuelve siempre, al mismo tiempo..., una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de 'control simbólico' sobre el espacio donde viven (siendo también por tanto una forma de apropiación), y una dimensión más concreta, de carácter político disciplinar: una apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinamiento de los individuos (Herner, 2009, p. 165).

En base con esta línea de pensamiento, el territorio deja de ser sólo un concepto geográfico y nos remite a

la semiótica y los grupos sociales, pudiendo intuir que existen territorios más allá de lo físico. El territorio tiene la cualidad de hacer referencia a un espacio digital, a áreas de estudio, incluso a objetos los cuales puedan ser descritos a la luz de una dimensión simbólica y cultural ligada a una identidad. Es entonces que la joya, o, mejor dicho, el concepto de joyas, puede considerarse como un territorio con la posibilidad de ser agenciado, y por esto nos referimos a un proceso de transformación por el cual agentes externos retoman un territorio y lo incorporan a un rizoma nutriéndolo de significados que le homogeneicen con el resto del sistema.

El ciclo de desterritorialización y reterritorialización exige que el territorio a ser transformado sea desvestido de viejos paradigmas y genere una metamorfosis para convertirse en algo nuevo. Debido a la complejidad del proceso, se hace uso de líneas de fuga que atraviesen los conceptos y los significados del objeto a transformarse y cree nuevas conexiones con otras mesetas. En el caso del sistema rizomático que representa el diseño de joyería, es posible que sea desterritorializado del concepto del *Fast Fashion*, la copia de un ideal estético, y la ausencia de elementos que indiquen la procedencia cultural del creador y el usuario. Las líneas de fuga propuestas pueden atravesar mesetas relacionadas con la identidad cultural como elemento de diseño, la abstracción de la forma, el uso de simbolismos vigentes y la historia de un grupo social, entre otros. De ser posible, el uso de estas líneas de fuga podría generar una nueva perspectiva para los creadores de joyas, permitiendo el constante crecimiento y evolución del rizoma hacia propuestas de diseño innovadoras y, que a su vez generen los nuevos nutrientes e insumos necesarios para alimentar el proceso creativo.

### Conclusiones

En resumen, el pensamiento rizomático, acuñado por Deleuze y Guattari, describe una opción diferente al pensamiento binario al incorporar la idea de la multiplicidad y la desjerarquización del conocimiento con el propósito de ofrecer una nueva alternativa en la observación y análisis de fenómenos. El modelo propuesto puede ser utilizado en metodologías para investigaciones y procesos de diseño, o como una perspectiva filosófica ante la realidad del individuo.

El pensamiento rizomático se revela en forma de un fundamento teórico que podría ayudar a materializar la transdisciplina en proyectos de investigación que busquen una disyuntiva al sistema jerarquizado. Así mismo, dicho enfoque presenta un reto para aquellos sujetos que deseen aplicar esta perspectiva: se debe cumplir con los 6 principios propuestos por Guattari y Deleuze, y evitar caer en juicios de valor, jerarquías o la creación de falsos rizomas. En caso de ser apropiadamente aplicado, este modelo nos permite crear nuevos enfoques en propuestas de diseño innovadoras que se integren al rizoma social al contener elementos homogéneos con el resto del sistema receptor.

Desde la perspectiva del diseño de joyas, la aplicación de este pensamiento multivalente puede generar un cambio transdisciplinar que tome en cuenta la importancia de utilizar materiales de la región, mano de obra que retribuya a economías locales, y posea respeto por la identidad del individuo evitando incidir en prácticas de copia y plagio; esta metodología probablemente nos alejaría de la producción en masa, y del fenómeno denominado *Fast Fashion*. Por su parte, el uso del método rizomático exige espacio para la multiplicidad y de la desterritorialización de los conceptos que la componen y han sido establecidos por el sistema social, el creador de joyas y el usuario.

Por último, cabe preguntarnos ¿es posible que en una perspectiva en la que el intercambio económico no ocupa un nivel superior que otras mesetas relacionadas con el proceso creativo, pueda propiciar que los diseñadores creen propuestas únicas e innovadoras que sirvan a su verdadero propósito de servir y dar significado? Y más allá de esto, en un contexto sumergido en la era digital y frecuentemente influenciado por las redes sociales ¿es factible reforzar la identidad cultural por medio de la creación de objetos que reflejan la identidad y origen del individuo que los porta? Si bien las respuestas no son claras, debemos reconocer el desarrollo rizomático vivido en nuestra realidad social e individual y la posibilidad de aportar nuevos nutrientes/insumos que fortalezcan al sistema completo, mismos que pueden ser cosechados de nuestros orígenes culturales y que, podrían generar un cambio y evolución de las mesetas con las que constantemente intercambiamos conceptos que influyen en el proceso de creación.

## Referencias

- Ahde-Deal, P. (2013). *Women and Jewelry*. Aalto Arts Books.
- Deleuze, G., Guattari, F. (2019). Nota Editorial. *Rizoma* (D. Rincón, ed. y trad.). Fontamara. (Original publicado en 2009), 7-22.
- Deleuze, G., Guattari, F. (2019) *Rizoma*. (D. Rincón, ed. y trad.). Fontamara. (Original publicado en 2009), 23-69
- Di Sandro, N. (2020). Contemporary Fashion Imaginary. Deconstructing Gender. *Zone Moda Journal*. Consultado el 22 de septiembre de 2021. <https://zmj.unibo.it/article/view/11087/11453>
- León, O. (2004). *Bases teóricas de la Gestalt: Fenomenología*. Instituto Venezolano de Gestalt. [https://nanopdf.com/download/fenomenologia-institutovenezolanodegestaltcomve\\_pdf](https://nanopdf.com/download/fenomenologia-institutovenezolanodegestaltcomve_pdf)
- Fraga, E. (2013). El pensamiento binario y sus salidas. Hibridez, pluricultural, paridad y mestizaje. *Revista Estudios Sociales Contemporáneos*. N°9, 66-75. Consultado el 22 de septiembre de 2021. [https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/5237/fragaesc-9.pdf](https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5237/fragaesc-9.pdf)
- González, W.J. (2010). *La predicción Científica*. Consultado el 28 de Agosto de 2021. [http://publicaciones.eco.uaslp.mx/VOL9/Paper05-6\(1\).pdf](http://publicaciones.eco.uaslp.mx/VOL9/Paper05-6(1).pdf)
- Herner, M. (2009). *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*. Instituto de Geografía-Facultad de Ciencias Humanas UNLPam. 165 <http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/248/Territorio%2c%20desterritorializaci%3b%20y.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hueso, M.A. (2018). *Transformar información en conocimiento, una nueva sociedad*: UNESCO. RELACSO 07, 1-14. Consultado el 22 de septiembre de 2021. [https://relacso.flacso.edu.mx/sites/default/files/docs/2018-02/transformar\\_informacion.pdf](https://relacso.flacso.edu.mx/sites/default/files/docs/2018-02/transformar_informacion.pdf)
- Lindley, D. (2008). *Incertidumbre*. Ariel.
- Olmedo, R. (2019). #AmorEsAmor como constructor de redes digitales en el movimiento LGTBTTTIQA en México. *Virtualis*. Consultado el 21 de septiembre de 2021. <https://www.revistavirtualis.mx/index.php/virtualis/article/view/301/340#B23>
- Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. (s.f.). *Material didáctico. Epistemología de la complejidad*. Consultado el 27 de octubre de 2021. [https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios\\_catedras/electivas/102\\_infanto\\_juvenil/material/complejidad\\_morin.pdf](https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/electivas/102_infanto_juvenil/material/complejidad_morin.pdf)
- Xue, S. (2018). Ethical Fashion in the Age of Fast Fashion. *Art Honors Papers*, 26, 19-42. Consultado el 15 de noviembre de 2021. <https://digitalcommons.conncoll.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1023&context=arthp>
- Zeballos, F. (2005). ¿Cómo se gestiona el conocimiento? *En Gestión del conocimiento tácito*, 4-13. Universidad Católica del Uruguay.

