

# Ideología política en el tratamiento periodístico de la prensa impresa nacional de la pandemia COVID 19: El análisis de contenido como herramienta para aprehenderla

Voces y Saberes. Año 5 núm. 13 marzo - junio 2025

Political ideology in the journalistic treatment of the national print press of the COVID 19 pandemic: Content analysis as a tool to apprehend it

Mauricio Maniau Mancilla<sup>1</sup>  
mauriciomaniau134@aragon.unam.mx

<sup>1</sup> Egresado de la licenciatura de Sociología de la UNAM-FES Aragón. Realizó el servicio social en el programa "Apoyo a la Investigación" del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, bajo la tutela del investigador emérito Dr. Víctor Manuel Durand Ponte, en el proyecto de investigación: "La ciudadanía en México: formación, desarrollo y crisis". Actualmente, desarrolla la tesis: "La formación ciudadana y la socialización universitaria en la FES Aragón: Caso del alumnado de Sociología, Derecho y de Ingenierías".

## Resumen

El presente texto busca centrar sus recursos en ubicar el tratamiento político-ideológico de la pandemia de COVID19 en dos diarios de circulación nacional: Reforma y La jornada. Para evidenciar tales pretensiones, se ejerció el análisis de contenido en 158 portadas por cada diario, incrustando en esta reflexión los apoyos teóricos de Teum Van Dijk y Lois Althusser. Este documento se divide en tres partes: la primera versará sobre generalidades y características que permita entender a esta técnica de investigación. La segunda parte puntualiza el concepto de ideología, su relación con la prensa y función en el escenario político. La última parte comprende un acercamiento a la práctica metodológica del análisis de contenido, cuyas pretensiones exploratorias permitirán dibujar relaciones tenues entre la ideología política y la prensa nacional.

**Palabras clave:** Ideología, Análisis de contenido, Prensa impresa.

## Abstract

*This text seeks to focus its resources on locating the political-ideological treatment of the COVID19 pandemic in two national circulation dailies: "Reforma" and "La Jornada". To prove these claims, a content analysis was carried out on 158 covers of each of these newspapers, incorporating in this reflection the theoretical support of Teum Van Dijk and Lois Althusser. This document is divided into three parts: the first will deal with generalities and characteristics that allow to understand this research technique. The second part points out the concept of ideology, its relationship with the press and function in the political scene. The last part includes an approach to the methodological practice of content analysis, whose exploratory claims will allow to draw tenuous relationships between political ideology and the national press.*

**Keywords:** Ideology, Content analysis, Print press.

## Introducción

**E**l análisis de contenido es una técnica de investigación que ocupa principalmente la interpretación como elemento esencial, Andréu (2000) la describe como:

Una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados..., donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos,... el denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimientos de diversos aspectos y fenómenos de la vida social.

La definición del autor adelanta un par de elementos: 1) Toda matriz informativa genera mensajes y estos poseen dos significados, el claro o evidente y el velado u oculto. 2) El mensaje oculto o latente, es susceptible de aprehenderse mediante un sistema de categorización riguroso: el análisis de contenido. Por medio de esto, la propuesta quirúrgica presente de entender el papel ideológico de la prensa nacional en el escenario político es plausible de efectuarse. Con ello, se enfatiza la preponderancia de las ciencias sociales y el uso del análisis de contenido, como una técnica de investigación vigente y necesaria para entender la dinámica y la agógica social en general.

### Análisis de contenido

#### Generalidades

La realidad es basta y dinámica y la introspección analítica no es suficiente para comprender a los fenómenos sociales, sus orígenes, sus divergencias y sus resoluciones. Por ello las interpretaciones extraídas y sustentadas por los esfuerzos investigativos y sistemáticos de las ciencias sociales cobran importancia para validar las inferencias o los cuerpos de hipótesis que intenten explicar

cualquier hecho social. En las ciencias sociales, sobre todo para el paradigma cualitativo, es necesaria una diferenciación entre la anécdota y el hecho, y aunque los resultados del análisis de contenido sean interpretaciones e inferencias, éstas se extraen de datos apilados, clasificados y categorizados por forma estructurada de un sistema riguroso, y este “debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida” (Andréu, 2000).

El problema sería más sencillo si cualquier mensaje, sin importar su extensión, tipo y soporte, tuviera un solo significado y este fuera el declarado por el mismo remitente. Por ello, la distinción entre significado manifiesto y latente, como dualidad intrínseca de cualquier mensaje, es muy importante para esta técnica de investigación. El significado manifiesto es la parte evidente, lo que el autor del texto quiere formular de forma obvia y directa; el significado latente, al contrario, requiere del lector algunas capacidades que le permitan entender la orientación oblicua del código que el autor transmite de forma intencional o no.

En ciencias sociales, esta técnica de investigación cobra relieve, ya que, por ejemplo, los mensajes contenidos en discursos políticos, en obras cinematográficas, en diarios de circulación nacional, en programas noticiosos, en la propaganda electoral, e inclusive, en lo que el párroco de la iglesia dice, tendrían potencialmente, estos dos significados. Esto es particularmente importante cuando los discursos son emanados de entes de poder, como gobernantes, empresarios, líderes de opinión y/o medios masivos de comunicación. Por ello, el análisis de contenido, y su capacidad de penetrar en el lado oculto de estos mensajes, es una herramienta invaluable para todo aquel que se interese por las ciencias sociales y su veta de investigación.

Berelson (1952), afirma que: “es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”. En esta definición se agregan componentes importantes y engrosa el cemento conceptual actual, porque la extracción de los datos de cualquier mensaje por esta técnica debe hacerse con procedimientos estandarizados y por otra parte, para que la interpretación de los resultados de esta técnica de investigación tenga precisa lucidez y certidumbre en las inferencias, es necesario formar un sistema cuyos procesos deban ser ordenados y sistemáticos para que estos resultados tengan la fiabilidad necesaria para que cualquier interesado pueda validar y replicar el análisis y así cumplimentar la cualidad científica de esta técnica. Holsti (1969) solidifica la idea: “El análisis de contenido es una técnica de investigación para formular inferencias identificando de manera sistemática y objetiva ciertas características específicas dentro de un texto”. Las inferencias en el análisis de contenido, se vuelven la primera voz en partitura porque estas son el fin de esta técnica de investigación, y el medio es la forma en que se extraen las características que el especialista resalte en su selección.

### **Construcción del Análisis del contenido**

Antes de construir esta técnica de investigación sobre el tema seleccionado, lo habitual es allegarse de todo material teórico-analítico que permita tener una idea sólida del tema en cuestión. Este proceso sirve también para saber el estado en el que se encuentran las variables que se desea relacionar o cruzar, porque casi

siempre es aquí donde se formulan las hipótesis que logran explicar la problematización del tema.

Andréu (2000), señala que hay 5 pasos fundamentales en la construcción de esta técnica: 1) determinar el Objeto de estudio, 2) determinar las reglas de codificación, 3) determinar el sistema de categorías, 4) comprobar la fiabilidad del sistema de codificación-categorización y 5) la construcción de inferencias. Después de determinar el objeto de estudio: el tema que se desea explorar, las reglas de codificación son necesarias porque son los esquemas analíticos que permitirán seleccionar adecuadamente los ítems de análisis del universo muestral de nuestro estudio, es decir, con qué etiqueta se representará los elementos de la muestra.

Ahora bien, en Tabla 1 se ubica el sistema de categorías de Krippendorff (1990), donde se señalan las caracterizaciones principales de las categorías de las unidades de análisis. Este sistema es de especial importancia, ya que ayuda a identificar puntualmente las características que tiene el mensaje objetivo (unidad de análisis) de esta técnica de investigación. A través de los resultados obtenidos, y con el aporte teórico que el investigador haya aprehendido, las conclusiones se comienzan a cosechar, lo importante es hacer notar, que las inferencias son el resultado cualitativo del ejercicio científico y sistemático, reproducible y verificable del ejercicio metodológico del análisis de contenido. La robustez del marco interpretativo (inferencias) que derive de esta técnica de investigación será directamente proporcional a la precisión con la que se haya construido el análisis de contenido.

Tabla 1	
Sistema categorico de contenido	
Categorías	Características
De asunto o tópico	Ubica el cuerpo temático que contiene la narrativa del mensaje: ambiental, religioso, político, económico, sobre sexualidad, etc.
De dirección	Identifica la traducción emocional con la que el destinatario entiende el mensaje: positivo/negativo, bonito/feo, objetivo/emocional, nacionalista/no nacionalista, etc.
De valores	Revela las metas, objetivos, intereses y/o deseos que tienen los mensajes ya sea de forma manifiesta o latente.
De tipo de receptores	Todo mensaje se orienta a un determinado público, y a grupos más o menos amplios según el interés del remitente. El mensaje puede dirigirse según sus edades, género, estatus económico, afiliación política, etc.
Categoría física	Descripción física de la unidad de análisis. Por ejemplo, al analizar los encabezados principales de un periódico: ubicación en portada, extensión o número de palabras, el tamaño de encabezado, etc.

**Nota:** Elaboración propia basada en Krippendorff (1990).

## Ideología

En esta parte se abordará el papel de la ideología en la prensa, esto tiene la función de ser puerto introductorio de la última parte: la demostración (o no) de que cualquier ente periodístico tiene una ideología política, falseando así la presunción de neutralidad informativa con la que se perciben. La prensa, noticieros y programas informativos expresan opiniones, mensajes e imágenes y estas están delineadas por constructos ideológicos, de hecho, no solo las opiniones de quienes “informan” están siendo orientados por la ideología, sino que todas las expresiones humanas tienen esta característica. ¿Qué es la ideología? ¿podemos “verla”? ¿cómo se puede identificar? y si existe, ¿hay tipos? ¿se puede usar? Todas las opiniones y expresiones humanas están subordinadas a las creencias o representaciones mentales, así pues, las ideologías tienen una característica

cognitiva y orientadora de acción, porque estas representaciones mentales no se originan de forma individual sino colectiva y siempre desde estructuras de poder, es decir, fuera de los individuos. Estas estructuras de poder pueden ser: sociales (sindicatos, cultos religiosos, familia), políticos (partidos políticos, elecciones), o económicos (empresas, firmas, corporativos, cámaras de comercio)<sup>2</sup>.

Van Dijk (1999), señala tres elementos que caracterizan a la ideología: 1) su función social, 2) que es una estructura cognitiva y, 3) que expresa y reproduce discursos. Es así que la dicotomía moral de lo “bueno” o lo “malo” no funciona para caracterizar a los cuerpos ideológicos, esto se hace por su función y utilidad en el grupo social. Esta utilidad es determinada por los valores, reglas y orientaciones socialmente compartidos por el grupo, pero también por las experiencias, intenciones y expectativas de las

<sup>2</sup> Estas dos estructuras: las opiniones expresadas y los constructos de poder englobadas en este trabajo, son solo cuadros analíticos que, en la realidad factual, se mezclan, se interrelacionan y se construyen o se deconstruyen, pero a nivel teórico deben distinguirse para definir sus características.



personas<sup>3</sup>. Así, las formas y características con las que expresa y reproduce la ideología o ideologías en toda práctica social: “no son ciertas o falsas, sino, ante todo, más o menos eficaces en la promoción de los intereses de un grupo” (Van Dijk, 1999).

¿Qué intereses pueden promocionar el diario Reforma y el diario La Jornada? Para ello es preciso explorar lo escrito y lo dicho por estos cuerpos emisores de información, Van Dijk (1999) apoya lo anterior y expresa:

Las ideologías generales de los grupos y las actitudes específicas de grupo que estas organizan pueden expresarse directamente<sup>4</sup> en el discurso, por ejemplo, mediante la expresión de opiniones genéricas, tales como «las mujeres son menos competentes» en la ideología machista.

Por su parte, Althusser (1989) cree que la ideología es un cuerpo de conocimiento interpretado de la realidad, pero esta interpretación se moldea según los intereses del grupo que profesa dicho conocimiento, por ello, estos cuerpos de conocimiento, “son representaciones de las relaciones humanas<sup>5</sup>”. Por ello, la ideología posee un carácter ilusorio respecto a la realidad, porque esta constituye un conocimiento no verdadero del mundo al que representan: son herramientas construidas desde la percepción subjetiva de la humanidad y “deformaciones de la realidad<sup>6</sup>”. Delli (1980), supone que estas representaciones, es decir, la ideología o ideologías, son “mistificaciones imaginarias, inversiones de las relaciones humanas reales y que pueden o no, ser constructos reales”.

En la Tabla 2 se concentran las principales características que un sistema ideológico posee. Estas representaciones “falsas” (imágenes, ideas, conceptos) se dotan de existencia, porque la materialidad de la ideología se forma cuando el sujeto actúa en concordancia con su ideología, es en la acción social donde la ideología cobra “forma” y “volumen” y un papel histórico (función) en el seno de una sociedad dada.



<sup>3</sup> Para ilustrar este punto, parte del éxito electoral que tuvo el Partido de la Revolución Institucional en mantenerse en el poder por más de 90 años (desde la fundación de su ancestro, el Partido Nacional Revolucionario), fue que su estructura ideológica siempre supo enriquecerse de los mitos de la revolución mexicana. La ecuación era simple, votar por el PRI significaba votar por justicia social, por la revolución y por México. Quien no se alineaba a estos ideales cometía una desavenencia social, porque la ideología del PRI, era la ideología social del México moderno, véase a (Garrido, 2005).

<sup>4</sup> No solamente el análisis de contenido penetra los mensajes ocultos, sino cuantifica los manifiestos para después, relatar y generalizar el orden temático de estos y poder así articular y construir el cuerpo ideológico que emanan los casos de estudio previstos.

<sup>5</sup> Si un partido político tiene la convicción de ganar las elecciones de cualquier cargo, es indispensable que, primero, pule un cuerpo de expectativas (ideología) con las que represente sus intereses y por medio de este pueda convencer a sus electores de votar por sus candidatos. Esto no es sólo una representación social, sino una jerarquización de poder también, se elegirá a quien detente el poder, los demás estarán subordinados al primero por una convención general y aceptación del colectivo a los preceptos, en este caso, a la ideología democrática.

<sup>6</sup> Esto no quiere decir, por supuesto, que Althusser desconociera la existencia de la racionalidad subjetiva, su forma de catalogar las entelequias humanas es distinta. Se enfoca en plantear, de ahí lo novedoso y popular de su estructura teórica, que las representaciones sociales son producto de racionalidades humanas y por ello no existen en la realidad factual (fenómenos naturales), esto, claro, no las exime de que sean objeto de estudio y análisis. La postura de Althusser, marxista, le empeña en notar a las estructuras sociales (de dominación) en experiencias susceptibles de dinámica y, sobre todo, de cambio.

Tabla 2

Principales elementos y características contenidos en la Ideología

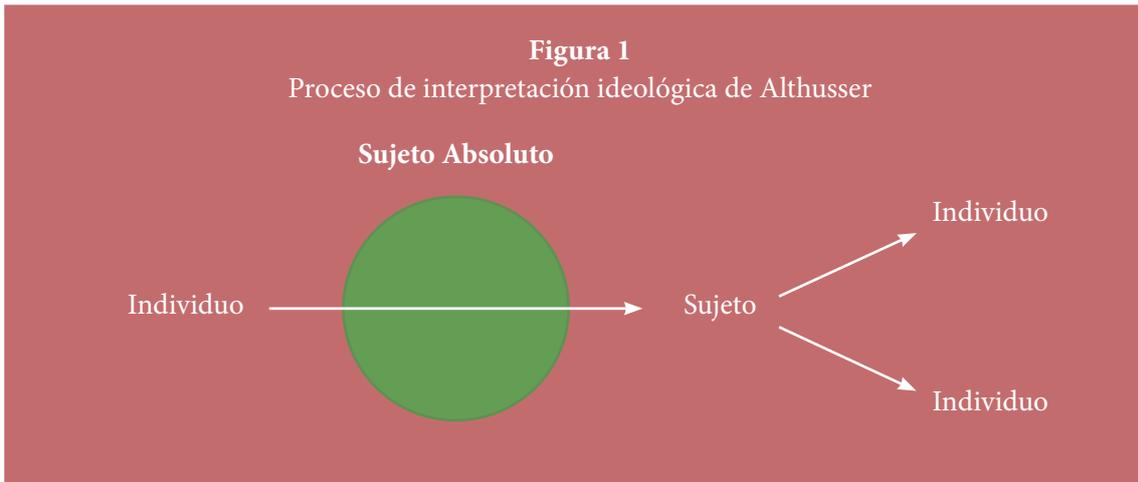
Vías de funcionamiento	Características
Conocimiento.	Cualquier conocimiento contenido en la ideología es determinado por una concepción falsa de la realidad. Por ejemplo, la cosificación femenina es una concepción distorsionada de la mujer, proporcionando una precaria existencia social para este género.
Realidad.	El mismo conocimiento falseado por la ideología, la realidad es deformada. Evidencia de ello, es el tratamiento político de alguna reforma estructural, según el remitente, los elementos del mensaje serán filtrados por la ideología, según los intereses que buscan satisfacer.
Direccionalidad.	Este es un proceso, en el cual, la realidad es filtrada por quienes producen el conocimiento de las distintas esferas sociales. La dirección es fijada por los intereses de la ideología, a dónde y a quienes se transmite el conocimiento o conocimientos.
Acción societal inconsciente.	Al ser la ideología el principal orientador de toda actividad humana, la normalización y naturalización de lo que se hace y se piensa corre en vías casi siempre inconscientes.
Necesidad estructural.	La existencia de un cuerpo y/o de varios cuerpos ideológicos es imperativa para que cualquier sistema social perviva y se desarrolle.

La función primordial de la ideología es la conservación<sup>7</sup> y cohesión de la estructura social: “asegurando que los humanos acepten los lugares que les fueron asignados a ellos por la sociedad en cuestión” (Althusser, 1988). La ideología también cristaliza el papel del “subordinado” y el papel del “dominante”, como una relación natural y sin posibilidad de cambio, y para que este papel sea aceptado, es necesario que el individuo sea socializado en la esfera del conocimiento ideológico al que pertenece, por medio de lo que Althusser llama “interpelación”.

En el esquema de la Figura 1, se define al ser humano como un individuo, este, transita hacia la esfera de Sujeto Absoluto (centro de toda ideología), y se impregna completamente del corpus ideológico (experiencia vivida, códigos, expectativas, narrativas), luego de ello, es expulsado y se convierte en un sujeto, un ser construido para aceptar y seguir las “normas” del Sujeto Absoluto. De esta forma el sujeto se vuelve elemento constitutivo de la ideología (y parte del Sujeto Absoluto), expresando y reproduciendo las características del cuerpo eidético del que emergió, así se concreta la vía principal de reproducción de cualquier constructo ideológico.

<sup>7</sup> Por ejemplo, el catolicismo posee una ideología que es aceptada y practicada por los participantes. Según sus preceptos, la humanidad debe vivir de acuerdo a las enseñanzas que da cuenta la biblia y es aceptado también, que, si así no se hiciese, hay un castigo eterno al final de la vida. Las imágenes, figuras y narrativas expuestas en el catolicismo, son símbolos de inspiración para la población creyente y son aceptadas como reales por esta. Esto compone una serie de interpretaciones subjetivas del mundo real, su función (de su ideología), precisamente descansa en la conservación y pervivencia del catolicismo en la sociedad actual y quienes participan de estos rituales, conocen y aceptan los lugares y funciones que el sistema (el catolicismo) les ha conferido: cada parte componente: el padre, el feligrés, la biblia, el monaguillo, etc. cada elemento cumple con una función según el lugar que posee.





**Nota:** Elaboración propia basada en Althusser (1988)

El estudio de la ideología es muy importante porque su existencia es necesaria en función de la producción, desarrollo y reproducción de todo sistema social (o subsistemas sociales), por medio de la interiorización del “deber” (códigos normativos, narrativas subjetivas, símbolos) y de la apropiación que hace el sujeto del rol que le “toca” hacer, por ello se vincula con los procesos de dominación que toda sociedad construye y ejerce <sup>8</sup>.

### **Ideología y política.**

Por ejemplo, el Estado, desde esta óptica de análisis, se describe como un constructo que orienta y regula la acción de los individuos que pertenecen al sistema social y esto lo hace en dos vías, ya sea con el soporte de los aparatos represivos o con los dispositivos ideológicos. Los primeros se refieren a la policía y al ejército, pero es en el segundo grupo donde se centrará la atención. Previamente se vio que es en los dispositivos ideológicos donde se llevan a cabo los procesos de interpelación y estos se efectúan en la familia, en la escuela, en los sindicatos, en los centros de trabajo, en suma, en cualquier constructo social donde se formen narrativas de orientación social. Sabido esto, es plausible traducir en dispositivos ideológicos, por ejemplo, a los partidos políticos, a los mítines sociales, o inclusive, a los espacios de información como la prensa impresa, es decir, a constructos que dotan a los individuos de narrativas, expectativas y formas de interactuar con el mundo y con la realidad social. Estas formas de interactuar, en efecto, tendrán intrínsecamente orientaciones determinadas según los intereses de los cuerpos remitentes, así, los destinatarios aceptan el código de conducta que les es impuesto desde estratos de poder y dominación.

En la Figura 2, el Estado es dividido en dos partes<sup>9</sup>, y estas se componen de las características de orientación y de regulación, estas poseen distintas vías de comunicación activa/pasiva. Ambas partes se hayan en la supraestructura, pero en la vía activa se configuran los dispositivos coercitivos, con capacidad de reorientar las conductas de los individuos por medio del uso de la fuerza, cuya legitimidad de uso y función, se le dota por un andamiaje constitucional. Este andamiaje legal, se inscribe en el canal pasivo (ideológico), cuya función se encarga de interiorizar los códigos y

<sup>8</sup> Toda institución societal (familia, universidades, religiones, sindicatos, etc.) posee una estructura ideológica. Por ejemplo, en la universidad se desarrollan discursos, narrativas y formas de actuar y pensar que se producen y reproducen dentro de las relaciones sociales universitarias y que constituyen un cuerpo también de expectativas generadas en todos los sujetos dentro de la universidad. Estas expectativas contienen códigos y normas escritos y no escritos (elementos de dominación): requisitos de permanencia, temporalidad de entrega de trabajos, cursos y seminarios que son obligatorios aprobar, formas concretas de expresarse hacia los profesores y profesoras y estudiantes, calificaciones mínimas aprobatorias, etc. El cuerpo de expectativas lo constituyen: metas personales y objetivos académicos individuales, deseos de sobresalir, etc. Todo esto representa la ideología universitaria, códigos de dominación aceptados por quienes componen esta institución, pero estos códigos no deben verse desde una óptica moral, sino funcional, ya que son necesarios para la reproducción y desarrollo de cualquier institución.

<sup>9</sup> Cabe destacar, que la Ideología se encuentra en toda la estructura social, y tiene relación con todos sus elementos. La distinción que se hace aquí es sólo para ordenar la función de los distintos componentes de la supra estructura: Por ejemplo, aunque en el ejército se haya la principal función coercitiva de la sociedad, también de ella se emana el proceso de interpelación ideológica en la sociedad: en comerciales televisivos se mira a un ejército comprometido, pasivo y servicial, esto también cumple con la labor totalizadora de la ideología en la estructura social completa.

deberes de los individuos, es decir, las personas con “interpeladas” para aceptar reglamentaciones. En ese sentido, instituciones societales como la familia o centros educativos, cultos religiosos etc. funcionan para convencer, cristalizar y fomentar las funciones de toda relación social de los individuos. La ideología, es la vía pasiva que inserta necesidades, expectativas, exigencias, requisitos, formas de pensar y hacer al sistema social en su conjunto.

Figura 2

## Funciones principales de los elementos componentes de la Estructura Social (Estado)

## Aparatos Represivos

- Policías
  - Leyes
  - Fuerzas Armadas
  - Cárceles
  - Instituciones gubernamentales
- Nos reprimen

## Supra-estructura

## Aparatos Ideológicos

- Iglesia, familia, escuelas
  - Sindicatos, p. políticos
  - Televisión, radio, diarios
- Nos convencen

## Infra-estructura

## Capitalismo

**Nota:** Elaboración propia basada en Althusser (1988).

La relación existente entre la ideología y la política se hace más evidente cuando el papel principal, por ejemplo, de un partido político, es el de aglutinar una serie de intereses y demandas de uno o varios sectores de la sociedad. Esta función aglutinadora tiene por objetivo primordial el acceso al poder político por medio del convencimiento del voto electoral, a través de un debate público compuesto de interpretaciones subjetivas de la realidad<sup>10</sup>. Por ello, cuando Weber (2016) habla de la incompatibilidad de la profesión entre un político y un científico se refiere a que el político, en efecto, confeccionará sus narrativas según los intereses de su esfera, de sus superiores y de quienes siguen su programa. El científico, por el contrario, no debiera permitirse construir narrativas a modo, puesto que su configuración epistémica<sup>11</sup> descansa en la búsqueda de explicaciones de la realidad, por medio de un sistema denominado método científico: mientras que el primero interpreta al mundo según los intereses de sus seguidores y de sus superiores, el otro lo razona siguiendo sólo la orientación explicativa y comprensiva.

No sería muy difícil reconocer que al igual que un partido político, el ejercicio periodístico se sometiera también a los espejismos subjetivos “althusserianos” de quienes ejercen la profesión, de quienes auspician su función y de quienes consumen la información. El razonamiento es simple: la información que se da en distintos canales de difusión periodística tiene un hecho real, por ejemplo: una inundación. Este hecho tiene una explicación que es comprobable y verificable, pero

<sup>10</sup> La existencia de las narrativas o configuraciones mentales o prácticas de cualquier esquema analítico en la sociedad en efecto, carecen de una existencia objetiva, no son objetos que puedan medirse como constructos con volumen y peso. Por el contrario, su existencia es real en el sentido que cumplen una función, forman acciones concretas en los individuos y configuran orientaciones mentales en toda sociedad.

<sup>11</sup> Weber (2016) siempre se refirió a los constructos científicos “duros” y naturales (biología, química, matemáticas, astronomía etc.). Porque en las ciencias sociales, existe un debate antiguo y parece que eterno sobre la objetividad de su esfera, véase González (1983) y Ortiz (2017).

es susceptible de interpretaciones de cualquier tipo. Algunos medios reportarán que los cuantiosos daños en viviendas y demás pérdidas materiales fueron resultado de una gestión gubernamental ineficaz, otros darán foco a una “falta de conciencia” de la población afectada por no tener un manejo de residuos adecuado, o habrá quienes produzcan la narrativa de que la situación fue consecuencia de pasadas administraciones de gobierno. Esto resulta en una atomización y superficialidad en la calidad de información que recibe la sociedad, al no recurrir a especialistas ni a paneles de expertos y expertas que expliquen el origen de los fenómenos sociales y en menor medida de los naturales, apelando al análisis multidimensional del fenómeno en cuestión. Por ello, las interpretaciones hechas por los medios de información, son susceptible de aprehenderse para saber las características de su contenido y de esta forma conocer las relaciones de poder, los intereses y objetivos que se gestan en el desarrollo de las mismas.

## **Ideología política en la prensa impresa nacional: tratamiento periodístico de la pandemia por covid-19**

### **Determinación del objeto de análisis (objetivo general) y metodología**

Se buscó caracterizar a los elementos que configuran contenido ideológico-político desde el enfoque analítico Althusser-Van Dijk, en los diarios Reforma y La Jornada, por medio del manejo periodístico efectuado a la pandemia por SARS-Cov-19, a través del Análisis de Contenido de los titulares en portada. La pregunta Inicial, ¿qué características poseen las ideologías de ambos diarios?, busca ubicar cuántas frases y/o palabras ocupan estos para expresar su ideología política en relación a la administración del Estado Mexicano, es decir, dependiendo del tipo de frase o palabras usadas, es probable ubicar si los diarios manejan un código informativo neutral, a favor o en contra de la administración estatal. El objetivo específico de esta propuesta, es el ejercicio elemental de la realización del análisis de contenido como técnica de investigación, teniendo como variables de análisis la ideología política y su presencia en dos diarios de circulación nacional. La hipótesis advierte que todo ejercicio periodístico, en este caso de la prensa impresa, posee elementos político-ideológicos ya sean evidentes u ocultos. Se prevé que Reforma, por la reiterada confrontación con el presidente Andrés Manuel López Obrador, tendrá una dirección en su discurso distinta a la de La Jornada. La orientación informativa de Reforma tendrá como característica la sobreexposición de la pandemia, permitiendo al lector una construcción inferencial crítica hacia el manejo gubernamental de la pandemia, mientras que La Jornada, al contrario, tendrá una visión complaciente a este respecto, socializando y reproduciendo un tipo de narrativa en sus lectores. La Tabla 3 especifica los elementos que configuraron esta propuesta investigativa.

<b>Tabla 3</b>	
<b>Componentes del análisis de contenido en el manejo ideológico-político de La Jornada y Reforma de la pandemia por Covid-19.</b>	
Unidades de análisis	Unidades de muestreo. Dos diarios: Reforma y La jornada.
	Unidad de registro. 316 titulares y encabezados de portada de las ediciones impresas. 158 por cada diario.
	Unidad de contexto. Titulares y encabezados que contengan palabras y/o frases referentes a la pandemia por covid-19.
Categorización	De forma inductiva y de tópico. Se hizo lectura y se ordenaron todos los encabezados que refirieron a la pandemia. Cada ítem se estableció según a la temática general que abordaron.

Reglas de codificación	Catastrófica	<p>Identificación de todos los titulares/encabezados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De frases y/o palabras que expresen interpretaciones de los autores de los artículos, excediendo la descripción llana de la coyuntura.</li> <li>• De frases que expresen sentimientos.</li> <li>• Que infieran conclusiones no expresadas por las fuentes que reportan.</li> <li>• Que no presenten fuentes de consulta en el artículo de portada.</li> </ul>
	Minimizadora	<p>Aquellas palabras o frases:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que orienten las inferencias de los lectores, hacia una interpretación laxa o de poca importancia de la pandemia.</li> </ul>
	Neutral/Científica	<p>Identificación de todos los titulares/encabezados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que lleven entrecorillado de sustento por instituciones académicas, científicas y/o de investigación.</li> <li>• Que no contengan ningún término, palabra o referencia tendiente a maximizar o minimizar la percepción.</li> <li>• Que reporten el hecho sin interpretación del editorial.</li> <li>• Que expresen textualmente las fuentes reportadas.</li> </ul>
	Político y de comparativa internacional	<p>Identificación de todos los titulares/encabezados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que fueron hechos de comparaciones entre naciones sin proporciones analíticas-metodológicas declaradas.</li> <li>• Que relacionen de forma causal decisiones políticas e incrementos de contagio.</li> </ul>

El tipo de análisis y diseño fue vertical y descriptivo (Piñuel, 2002). Se escogieron dos diarios nacionales, La jornada y Reforma. Se analizaron todas las portadas impresas ubicando el titular en ellas desde el 27 de febrero del 2020 (inicio de la pandemia) al 2 de agosto del mismo año. La categorización fue un proceso estructuralista en donde hubo inventario y clasificación (distribución y organización) de los ítems.

### Resultados e inferencias.

A pesar de que ambos diarios dieron espacio para la difusión de información respecto a la pandemia Covid-19, cada uno de ellos presentaron diferencias significativas (Tabla 4). Las portadas dedicadas a este hecho recibieron un mayor porcentaje de atención de parte del diario La Jornada, con 58 encabezados, es decir, un 36.71% del total de 158 encabezados registrados. Por su parte, el diario Reforma, tuvo casi un 10% menos de portadas dedicadas, computando sólo 41 (26%).

**Tabla 4**

Número total de encabezados computados, dedicados a la pandemia y por clasificación.

Encabezados registrados por cada diario	158	Diarios	
		La jornada	Reforma
No. de encabezados dedicados a la pandemia		58	41
No. de encabezados clasificados como:	Catastróficos	4	11
	Minimizadores	2	0
	Científicos y neutrales	52	25
	Político y de comparativa internacional	0	5

En la categoría “catastrófica”, el diario La Jornada tuvo sólo 4 encabezados, contrastando a los 11 que Reforma computó. Esto último podría tener muchas interpretaciones, la más evidente de ellas, es que, en efecto, la aptitud crítica que mantiene Reforma frente a la administración gubernamental del Estado mexicano se solidifica aún más si esta interpretación se cruza con la categoría de neutralidad científica, porque el menor número de encabezados etiquetados con esta clasificación, se traduce en que el derecho al acceso de la ciudadanía a información de dependencias especializadas como centros de investigación o institutos educativos corre un detrimento. Ahora bien, el objeto de este trabajo no es aplicar un velo ético moral a las acciones y funciones de estas estructuras sociales, sino incentivar el enfoque sociológico a estas: cualquier estructura social, y en este caso, de periodismo, cumple una función político-ideológico en el sistema social, y con ello la persecución de intereses de sus respectivos grupos.

Por ejemplo, el hecho de que La Jornada haya publicado 52 encabezados neutrales y/o científicos, podría interpretarse como si este diario tuviera la firme convicción de informar “lo que es” a la ciudadanía. Sin embargo, este dato “llano” por sí mismo no dice nada, porque una característica de cualquier información o dato científico, es que no tiene veladura ulterior, y como no hay interpretación por medio para que la ciudadanía pueda formarse una orientación, ya sea “buena” o “mala”, siempre según sus intereses, sería probable que la información extraída de las etiquetas neutrales y/o científicas, promueva una menor presión política a la administración gubernamental. Por ello, no es posible plantear si un diario u otro sea “bueno” o “malo”, o “mejor” o “peor”, siguiendo las etiquetas de clasificación planteadas por este análisis de contenido. Visto del modo contrario, sería engañoso plantear que La Jornada es “más responsable” que Reforma, por el simple hecho de que este último reportó casi menos de la mitad de encabezados neutrales o científicos que el primero, porque cualquier estructura societal actuará según el código político-ideológico que se origine desde sus intereses. El hallazgo significativo, y que no se tuvo como criterio de clasificación en el diseño de este análisis de contenido, fue que La Jornada presentó 7 encabezados reproduciendo narrativas presidenciales, mientras que Reforma no presentó ninguno. Esto refuerza la hipótesis: la configuración ideológica de cada diario es patente y cobró más forma según lo expone la Tabla 5, porque, además, los dichos refieren posturas obvias, de propaganda y de transferencia de la responsabilidad a gestiones estatales anteriores.



**Tabla 5**

Exposiciones de dichos presidenciales en el diario La Jornada

Dichos presidenciales	Fecha de publicación
AMLO: se avizora crisis económica por el coronavirus	23/03/2020
AMLO: hay \$400 mil millones para paliar la epidemia”	25/03/2020
“Alinearse contra el Covid”, pide AMLO a los gobernadores	02/04/2020
“Enfrentamos la crisis con ruinoso red de salud”: AMLO	06/04/2020
AMLO: la pandemia dejará economías dislocadas y débiles.	04/05/2020
Acciones anti-Covid han logrado “domar la epidemia”: AMLO	27/04/2020
Habrán apoyos a deudos de víctimas del Covid: AMLO	20/07/2020

Es obvio que el diario Reforma no podría reproducir los dichos del presidente Andrés Manuel López Obrador, ya que estos tienen características bien determinadas y que son contrarias a la postura de observación crítica desde una base política-ideológica de Reforma. En la Tabla 6, se muestran los encabezados con criterio catastrófico que publicó Reforma. Esto último sirve para ilustrar la hipótesis que ubica a la ideología política como el principal redactor del

manejo de información que en las estructuras periodísticas (masivas y de imprenta) se hace. Lo importante es identificar los elementos que permitan ubicar en el manejo de los criterios informativos, los componentes ideológicos que se suscriban en distintas y determinadas relaciones de poder: la prensa impresa nacional de masas, contiene elementos ideológicos que permiten establecer intereses y relaciones con otras estructuras de poder político y económico.

**Tabla 6**

Encabezados catastróficos publicados por el diario Reforma.

Encabezados	Fecha de publicación
“La industria SUFRE por el coronavirus”	27/02/2020
“SEPARA al mundo el coronavirus”	12/03/2020
“FRENA burocracia pruebas; CRECE virus”	21/03/2020
“Reconocen CRISIS” Activa gobierno segunda fase de plan contra covid 19	25/03/2020
“Preocupan ventiladores”	26/03/2020
“Ponen tache a SEP por clases en línea”.	04/05/2020
“FRENAN ¡por Covid! Inversiones limpias”	06/05/2020
“Lidera México letalidad en América latina por Covid”	26/05/2020
“Rompe CDMX línea de Gatell”	12/06/2020
“Supera México muertes de Rusia, China e India...”	06/07/2020
“Pese a muertes, ¡Grito y desfile!”	30/07/2020



La narrativa expuesta en el criterio “catastrófico” por el diario Reforma, se ordena en tres rubros: industria/empresarial, crítica a la gestión sanitaria gubernamental y desproporción comparativa internacional. Ambos diarios comparten la característica de seguir una configuración ideológica propia. Por una parte, La Jornada expone un mayor número de encabezados neutrales y/o científicos que como ya vimos, generan un desenfoque al lector porque es difícil generar orientaciones políticas y hacen más complicado el análisis ideológico manifiesto, pero presionan menos al gobierno mexicano, aun así, al tener un menor número de encabezados catastróficos que Reforma, y contar con dos encabezados minimizadores de la pandemia y reproducir en siete ocasiones dichos del presidente, es probable que el diario La Jornada contenga en su ejercicio de difusión informativa, elementos ideológicos que generan presión mínima a la administración gubernamental del Estado Mexicano. Por otro lado, el manejo de información analizada en los encabezados de Reforma, tiene el mismo objetivo: reproducir narrativas que fomenten la existencia, permanencia y reproducción de estructuras propias y con las que tienen relación. Por ejemplo, el encabezado catastrófico y de rubro industrial/empresarial: “La industria SUFRE por el coronavirus”, tuvo por objetivo incentivar una interpretación dolorosa del hecho en cuestión para un sector muy específico. Esto se cristaliza más si se cruza con un segundo encabezado del mismo rubro y clasificación: “FRENAN ¡por Covid! Inversiones limpias”. Se infiere que Reforma es un espacio donde la voz del rubro industrial/empresarial se expresa, porque dada la situación sanitaria del momento en cuestión, era imposible plantear un esquema de inversión de ese tipo, sin embargo, los intereses editoriales del diario, conciben estas notas como prioritarias para su agenda. Por otro lado, en el rubro de “comparativas desproporcionadas”, se encontraron dos entradas, la primera de ellas dice: “Supera México muertes de Rusia, China e India...”, esto llama la atención porque el hecho de establecer distinciones de administraciones gubernamentales entre países, es una tarea muy compleja porque en ella intervienen muchas

variables. Por ejemplo, el diario ignora el monto monetario que las potencias citadas invirtieron para la contención sanitaria de la pandemia, ignora de igual forma las amplias diferencias culturales entre estas potencias citadas y México en términos de fomento a la salud y de situación laboral que no permitía la aplicación del famoso “quédate en casa”. Dicho de otro modo, las medidas metodológicas apropiadas para hacer un comparativo entre naciones con muy marcadas diferencias laborales, culturales, sociales y políticas, hacen muy probable que este tipo de encabezados tiene por objetivo el propagar balances y enfoques con una óptica inadecuada entre los lectores, impulsando un esquema ideológico contrario al de beneplácito gubernamental: el tratamiento de la información en estas estructuras de difusión masiva de información impresa tiene vetas político-ideológicas.

## Conclusiones

El primer objetivo de este trabajo fue ejercitar un enfoque teórico que resolviera en menor o mayor medida, una percepción sociopolítica: ¿hay diarios que se alinean a intereses distintos al puro hecho de informar? El mecanismo escogido para responder esta cuestión fue el estudio de la ideología, entendiendo de forma sintética la función orientadora de pensamiento y acción en los sujetos de todas las estructuras societales. En este caso, la función primaria que cumple la ideología política en ambos diarios, es la de conservar sus esferas de acción e influir en el pensamiento del público consumidor y con ello, ser puntos nodales en la correlación de fuerzas del ejercicio del poder político de las sociedades modernas. Esto último es indispensable para encauzar el debate político sobre un escenario de deliberación libre de ideas. El segundo objetivo descansó en considerar al análisis de contenido como una herramienta imprescindible que, al aplicarse en un tema coyuntural, penetra el mensaje manifiesto o latente de cualquier fuente y en este caso, identifica las posibles relaciones de esto con el ejercicio del poder político y/o económico. Esto reafirma la importancia de las ciencias sociales como entes analíticos y



metodológicos capaces de incidir en el hecho social y de reajustar la óptica con la que generalmente se observa a la prensa impresa, y repensarla, mejor dicho, como una estructura política-ideológica, que forma orientaciones mentales alineadas a distintas esferas de interés.

Esto último es de especial relevancia porque revela a todas miras dos vetas ulteriores y que no fueron el eje medular de este trabajo. El primero de ello es la necesidad de replantearnos la forma en que concebimos a los modelos actuales de información noticiosa masiva: ¿qué cosa es información fiable y confiable? y, si estos medios informativos contienen en sí mismos configurantes ideológicas de poder político y/o económico, cabe preguntarse, ¿cómo, con quién y dónde nos informamos? Un probable camino para resolver esto sería profundizar más en los temas que ocupan las prioridades más altas y esto se puede manifestar por medio de la búsqueda de material textual y/o audiovisual de variadas fuentes. Este proceso de profundización necesariamente llevará a que la interesada o interesado comience a discriminar todo el material que analice por criterios de

calidad, es decir, el sentido analítico se agudiza y con ello, la capacidad crítica crecerá.

La segunda veta, radica en reenfocar y resignificar el papel y la función de las universidades públicas, pero también del rol que tienen todos y todas quienes integran el proceso de enseñanza-aprendizaje, tratando en la medida de las posibilidades materiales y humanas, ejercitar siempre la convicción crítica como función pedagógica superior de la universidad. No es necesario, en efecto, hacer un análisis de contenido de cada cosa que se lea, vea o escuche, ya sea en el periódico, la televisión, redes sociales o en la radio, sino de filtrar todo ese contenido por la propia formación curricular que cada licenciatura, especialidad o posgrado ofrece, dicho de otro modo, plantear la formación que la universidad brinda como un lente efectivo que permita crear una interpretación de la realidad social cada vez menos propensa a los arrebatos informativos extremos, cuya existencia siempre habrá, pero una actitud crítica y racional sin duda atenuará mucho los efectos y resultados de estos efluvios extremo-polarizantes.

## Referencias

- Althusser, L. (1988). *La ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Nueva Visión.
- Althusser, L. (1989). *La filosofía como arma de la revolución*. Siglo XXI.
- Andréu Abela, J. (2000). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Fundación Centro Estudios Andaluces. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/Las-t%C3%A9cnicas-de-an%C3%A1lisis-de-contenido-una-revisi%C3%B3n-actualizada.pdf>
- Berelson, B. (1952). *Content Analysis in Communication Researches*. Free Press.
- Delli, A. (1980). En torno al concepto de Ideología. Multidisciplin@. *Revista Electrónica de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán*, 27-44. <https://es.scribd.com/document/709939624/Concepto-de-Ideologia>
- Egüez, P. (2003). Reseña de “Ideología, una aproximación multidisciplinaria” de Teun van Dijk. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*. (16), 154-156. <https://www.redalyc.org/pdf/509/50901620.pdf>
- Garrido, L. (2005). *El partido de la revolución institucionalizada. La formación del nuevo estado en México (1928-1945)*. Siglo XXI.
- González, B. (1983). El concepto de objetividad de las ciencias sociales y la administración pública: unas reflexiones. *Revista de Administración Pública*, 303-317. <https://revistas.upr.edu/index.php/ap/article/view/599/552>
- Holsti, O. R. (1969). *Content analysis for the social sciences and humanities*. Addison Wesley.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Paidós Comunicación.
- Ortiz Ocaña, A. (2017). ¿Objetividad en las ciencias humanas y sociales? Una reflexión desde la obra de Humberto Maturana. *Revista de Ciencias Sociales*, (Ve), XXIII(3), 63-75. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28056735006>
- Piñuel, J. L. (2002). *Epistemología, metodología y técnicas de análisis de contenido*. Estudios de sociolingüística: Linguas, sociedades e culturas, 3(1), 1-42. [https://www.researchgate.net/publication/267797356\\_Epistemologia\\_metodologia\\_y\\_tecnicas\\_del\\_analisis\\_de\\_contenido](https://www.researchgate.net/publication/267797356_Epistemologia_metodologia_y_tecnicas_del_analisis_de_contenido)
- Van Dijk, T. (1999). *Ideología, un enfoque multidisciplinario*. Gedisa.
- Weber, M. (2016). *El político y el científico*. Ediciones Coyoacán.