

# El uso de las tecnologías del aprendizaje y conocimiento en la enseñanza de la teoría curricular: una lectura pedagógica

## The use of learning and knowledge technologies in teaching curricular theory: a pedagogical reading

### Resumen

El presente escrito tiene como propósito dar a conocer los resultados de la investigación cualitativa-interpretativa realizada en la unidad de conocimiento Teoría Curricular de la carrera de Pedagogía de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, en torno al uso de las Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento, como recurso didáctico.

Metodológicamente, nos conformamos como una comuna epistémica inscrita en la pedagogía como ciencia humana o del espíritu y epistemológicamente en la perspectiva interpretativa-comprensiva. Se empleó el método biográfico-narrativo y la etnografía educativa, haciendo uso de la triangulación en las herramientas e instrumentos de investigación.

En este marco teórico-metodológico se hizo hincapié en la reflexión pedagógica de la experiencia de vida de los actores de la educación en el mundo áulico, rescatando las tensiones formativas que se dan entre los tiempos Cronos, Kairós y Aión.

Palabras Clave: Tecnologías del aprendizaje y conocimiento, pedagogía humanista, tiempos Cronos, Kairós y Aión, teoría curricular.

### Abstrac

*The purpose of this paper is to present the results of the qualitative-interpretative research carried out in the knowledge unit Curricular Theory of the Pedagogy career of the Faculty of Higher Studies Aragon, on the use of Learning and Knowledge Technologies as a didactic resource.*

*Methodologically, we conformed ourselves as an epistemic commune inscribed in pedagogy as a human science or of the spirit and epistemologically in the interpretative-comprehensive perspective. The biographical-narrative method and educational ethnography were used, making use of triangulation in the research tools and instruments.*

*Within this theoretical-methodological framework, emphasis was placed on the pedagogical reflection of the life experience of the educational actors in the classroom.*

**Keywords:** *Learning and knowledge technologies, humanistic pedagogy, Chronos and Kairos time, Aion, curriculum theory.*



Dr. Jesús Escamilla Salazar <sup>1</sup>  
jesusesc@unam.mx

Metzli Susana De los Santos Barrera <sup>2</sup>  
susanabarrera68@aragon.unam.mx

Nancy Gabriela Flores Cruz  
nancycruz32@aragon.unam.mx

Fátima Virginia Serrano Muñoz  
fatimaserrano12@aragon.unam.mx

<sup>1</sup> Profesor de Tiempo Completo Asociado "C" Interino, adscripto a la carrera de Pedagogía de la FES Aragón.

<sup>2</sup> Alumnas de 7 semestre de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón.

## Introducción

Vivimos en una época donde lo digital se ha hecho presente en todos los ámbitos de la vida humana, tanto en lo público como en lo privado, en lo cotidiano como en lo académico. Es por ello que las herramientas tecnológicas ahora forman parte de nuestro día a día extendiéndose a la manera de aprender de las, les y los estudiantes quienes cada vez más tienen la necesidad de incorporar, de manera ética y crítica, lo digital a su vida académica. Ante esta situación, este trabajo retoma principalmente las experiencias vividas de estos intelectuales en la unidad de conocimiento: Teoría Curricular de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón, con el objetivo de comprender cómo vivieron dicho proceso educativo.

Metodológicamente, como comuna epistémica nos colocamos en la tradición de la pedagogía humanista, recuperando la perspectiva interpretativa-comprensiva de investigación empleando los métodos etnografía educativa y el biográfico-narrativo, mismos que marcaron las directrices para el empleo de una triangulación de herramientas e instrumentos para la recopilación de la información, como fue la observación no participante, el diario de campo y la entrevista semiestructurada.

En este marco metodológico, se hizo hincapié en el rescate de la experiencia de vida de las, los y les estudiantes de la unidad de conocimiento: Teoría Curricular, que se ubica curricularmente como obligatoria en el cuarto semestre de la carrera de Pedagogía de la FES Aragón. Teniendo presente como investigadores que, “la experiencia educativa es siempre experiencia de la relación y extrañeza del otro, la pregunta es

quién es, qué me provoca, qué me dice, qué hace en mí su presencia, qué tengo para ofrecer, qué significa en este encuentro” (Contreras, Pérez de Lara, 2010, p. 72).

En este marco metodológico, consideramos importante recuperar la tensión que se presenta entre los tiempos Cronos, Kairós y Aión para la comprensión de la experiencia vivida.

### De la argumentación pedagógica

El campo pedagógico se ha conformado conceptual e históricamente con múltiples significados y sentidos en torno a la constitución humana del sujeto. Pues no hay pedagogía sin sujeto. Se caracteriza como un campo problemático y problematizador de los múltiples procesos que intervienen, como, por ejemplo, la educación, la formación, lo didáctico-curricular y los procesos de investigación pedagógica y educativa, entre otros.

A la pedagogía la concebimos como un campo de saberes que reflexionan, analizan y problematizan la constitución de sujetos sociohistóricos y críticos que intervienen, vía praxis, en la transformación de la realidad, con el fin de construir sociedades más humanas, democráticas, justas y equitativas. En este sentido, la pedagogía es un saber político que se configura geopolíticamente como un horizonte epistémico de lucha, resistencia y autodeterminación.

La ubicamos en las ciencias humanas, pues estas analizan y teorizan acerca de la experiencia dentro de los límites de lo que se desconoce del otro, no tanto porque es singular (y, por ende, difícilmente generalizable) sino porque es humano (y, por lo tanto, autónomo) y porque no se puede reducir nunca de manera definitiva al proyecto de investigación. (Lebert- Sereni, 2016, p. 483)

En este contexto de las ciencias humanas podemos afirmar que, la pedagogía como campo de saber humanista encargada de reflexionar la constitución del sujeto en el ámbito de la cultura, mediante diversos espacios educativos y trayectos de formación, no ha quedado al margen de la reflexión y construcción de propuestas de intervención, pues “a la pedagogía le ha quedado muy claro que el sujeto que intenta educar y formar se constituye en múltiples espacios ambientales concretos,” (Escamilla, 2013, p. 109). En este sentido, se concibe a la educación como un acto humano, un acto de libertad y autonomía cuya finalidad es la concientización de los actores de la educación, constituyéndose como seres autónomos, críticos y transformadores de su realidad, con base en las múltiples relaciones con el otro y lo otro.

Esta constitución humana de los actores de la educación se desarrolla en la tensión entre los tiempos Cronos, Kairós y Aión.

Cronos era un dios gigante que representa un sujeto maduro que devoraba a sus hijos. Representa simbólicamente al tiempo lineal-cronológico que tiene una direccionalidad que va desde el pasado hacia el futuro pasando por el presente. Es un tiempo delimitado por sucesiones periódicas, por ende, es irreversible porque pasa y no se repite; por lo que, es mester objetivarlo en acontecimientos, fechas, agendas, relojes, etc., que norman nuestras acciones humanas. Hay que tomar consciencia de que estas se realizan en tiempos delimitados, ordenados, planeados metódicamente.

En el campo de la educación tenemos como ejemplos: el calendario escolar, los rituales de los honores a la bandera, las efemérides, planeaciones didácticas de carácter instrumental.

Desde la perspectiva positivista, la cronología, etimológicamente crono significa tiempo y

logía lógica, conceptualmente se entendería como lógica del tiempo. En esta racionalidad el tiempo es único, lineal y absoluto que se objetiva en una lógica del tiempo que reconoce y clasifica los acontecimientos con base en fechas precisas y tiempos determinados. Dejando afuera de sus efemérides lo particular, lo cotidiano, al hombre y mujer de carne y hueso.

Kairós fue un dios representado como un ser pequeño y calvo, solo tenía en su cabeza un mechón de cabellos en la frente, tenía alas en los pies, es nieto de Cronos e hijo de Zeus. Hacía alusión al tiempo cualitativo poseedor de una carga afectiva en la vida de los sujetos. En consecuencia, este tiempo no se podía cuantificar, ya que es inestable, se manifiesta y desaparece en un instante, porque es el tiempo de existencia de los sujetos que los conforma de una manera de ser única. Somos lo que somos y no somos de otra manera. Kairós es el tiempo de la irrupción, de la oportunidad, de la decisión no planeada, de lo inesperado. Es el tiempo de lo indeterminado que está en potencia de que algo suceda.

Es el instante preciso de las decisiones, de las acciones humanas que tienen temporalidades no lineales; estas se realizan regularmente perdiendo la noción del tiempo. Por ejemplo, en los procesos educativos en el aula, donde las, los y les estudiantes se apasionan y profundizan en las actividades académicas se olvidan del horario de clase, expresando “la clase nos emocionó, por lo que perdimos la noción del horario. La clase se fue muy rápido”.

Kairós es el tiempo del instante que redirecciona el trayecto de vida del sujeto, es el instante que perdura toda la vida, inmortaliza lo único e irrepetible, es lo trascendente. Es el tiempo de encuentro humano consigo mismo y los mundos en los que habita el sujeto. Representa la creatividad, la imaginación, la sensibilidad del sujeto. Pero también con los



estados de ánimo como la tristeza, la felicidad, el aburrimiento, la decepción, entre otras.

Es el instante que irrumpe quebrando la direccionalidad de los tiempos (en plural y minúscula) de existencia del sujeto, le da nueva direccionalidad y diferentes ritmos de duración.

Aión representa al dios de la eternidad manifestándose dualmente al mismo tiempo niñez y vejez, porque es tiempo circular en el que se contempla la necesidad de la acción humana con un sentido en sí misma. Es el tiempo de encuentro consigo mismo, así como con la espiritualidad, de conexión con la humanidad y el universo.

Hace referencia al llamado de sí como voluntad de recorrer nuestro trayecto de vida. Cada paso de ella está cargado de intensidades humanas. En este contexto, la trayectoria educativa que elige y desarrolla cada sujeto tiene su propio sentido existencial.

### **En torno a la constitución de comunas epistémicas**

Las comunas epistémicas se caracterizan como espacios-otros, donde sus integrantes como intelectuales construyen horizontes ontológicos de dialogicidad<sup>3</sup> con la finalidad de construir saberes y conocimiento fuera de las lógicas instrumentales que se imponen desde dispositivos de poder hegemónico, principalmente eurocéntrico y estadounidense. Por consecuencia, a su interior se gestan procesos de crítica, reflexión y proyectos de transformación de la realidad presente. Su finalidad es participar en la construcción de nuevos modelos civilizatorios a partir de una lucha permanente que posibilita una resignificación de existencia como habitantes de una realidad compleja.

Las, los y les pedagogos, al interior de las comunas epistémicas realizan diversos ejercicios

hermenéuticos para comprender sus mundos cargados de diversos significados y sentidos. Además, dentro de las comunas epistémicas se construyen conciencias colectivas de carácter crítico, con sus matices individuales. Esto permite que estos intelectuales no caigan en relativismos o en universales conceptuales.

Los integrantes de las comunidades epistémicas dejan de ser ellos mismos para configurar-se(r) en un nos-otros. Este desarrollo de transformación como investigadoras e investigador lo vivimos en el proceso de investigación realizado. En otras palabras, si bien esto posibilitó la comprensión de las experiencias vividas de las, los y les estudiantes de la unidad de conocimiento Teoría Curricular, también nos reconfiguró pedagógicamente. Ya no somos los mismos, somos otros.

### **Las Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento en el marco de las Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación**

Escamilla y Sánchez mencionan:

El cambio de paradigma en educación, con apoyo y uso crítico de las Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento, implica trascender los modelos tradicionales de enseñanza-aprendizaje centrados en la memorización y aplicación pragmática de los contenidos escolares. Se requiere un uso de ellas para potenciar el pensamiento de los alumnos y hacer lecturas críticas y epistemológicas sobre la construcción de conocimientos con impacto social, así como aprendizajes significativos y cooperativos entre los estudiantes para desarrollar valores de convivencia social y humanos. Se requiere un modelo educativo alternativo, con el uso crítico de las tecnologías, que posibiliten releer y tomar conciencia de la realidad que nos tocó vivir, para su transformación. (2020. p. 2)

En este sentido paradigmático, es necesario tener en cuenta que, los procesos educativos basados en las Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación requieren educar a las, los y les pedagogos en una alfabetización crítica reflexiva que ponga énfasis en los contenidos con sentidos y significados, desarrollo de habilidades, el impacto social y los fundamentos

<sup>3</sup> “La dialogicidad [...] es comprendida como una condición existencial del ser humano que atraviesa el ámbito ontológico, epistemológico y ético del hacer humano” (Accorssi, Scarparo y Pizzinato, 2014, p. 31).

teórico-epistemológicos que sustenta esta modalidad educativa, más que a los programas y herramientas digitales.

En otras palabras, la alfabetización crítica pone énfasis en la reflexión, análisis e interpretación de los contenidos cargados de sentido sociohistóricos, más que los medios digitales que los transmiten, pues “tomando en cuenta el concepto que se tiene sobre la era digital y el impacto de esta en la educación, este espacio se caracteriza por la velocidad de las comunicaciones que ha transformado el entorno social en el que vivimos, hasta nuestra forma de interactuar” (Téllez, 2017, p. 47).

En el horizonte epistémico que hemos venido desarrollando en torno al uso ético y crítico de las Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento (TAC) para la enseñanza de la investigación en la carrera de Pedagogía, en el marco de las Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación (NTAE), iniciamos una investigación sobre su implementación en la unidad de conocimiento: Teoría Curricular, ubicada en cuarto semestre de la carrera de Pedagogía, con carácter obligatorio, con una carga horaria de tres horas semanales.

### Construcción metodológica

Como hemos señalado anteriormente, como comuna epistémica nos ubicamos en la vertiente del Verstehen (interpretación -comprensión) y metodológicamente en el paradigma de la investigación cualitativa, empleando el método de etnografía educativa y el método biográfico-narrativo, haciendo uso de herramientas de investigación que permitan rescatar la subjetividad de los sujetos de la investigación y los sentidos y significados de sus acciones humanas.

Coincidimos con José Contreras y Nuria Pérez de Lara (2003), retomando a Toumin, (2001) quienes señalan que:

En los últimos tiempos [...] han puesto en evidencia la necesidad de considerar la experiencia, lo particular, temporal, subjetivo, y variable de las acciones humanas, por algo por conocer, más allá de lo abstracto y universal, a la vez que también como un modo distinto de conocer teniendo en cuenta los modos particulares, temporales, subjetivos y variables de acercarnos a la realidad y tratar de comprenderla. (p.16)

En este sentido, se realizó un vagabundeo<sup>4</sup> sobre las unidades de conocimiento que utilizan las TAC como recurso didáctico, tomando en consideración, por un lado, las condiciones de posibilidad de horarios de los investigadores y el permiso de acceder a las aulas para llevar a cabo la recopilación de la información, por el otro.

Toda vez que se obtuvo el permiso para ingresar al aula, como parte del proceso metodológico, se llevó a cabo la observación no participante, y con el apoyo del diario de campo y fotografías, se sistematizaron los procesos académicos en este espacio constitutivo de lo humano, lo que posibilitó la elaboración y realización de entrevistas semiestructuradas al profesor. Tuvimos presente que:

Todos los recuerdos, las reflexiones, las descripciones, las entrevistas grabadas, o las conversaciones transcritas referidas a experiencias ya constituyen “transformaciones” en sí mismas de dichas experiencias. Incluso la vida captada directamente sobre soporte magnético o fotosensibles ya se ha transformado desde el momento mismo en que es captada. (Van Manen, 2003, p.72)

Es oportuno precisar que, los procesos de observación se realizaron con estudiantes que cursaban la Unidad de Teoría Curricular (grupo integrado por 36 participantes) en el semestre 2024-II, con base en una guía de observación conformada por cinco categorías: Relación profesora-las, los y les estudiantes, Relación intersubjetiva entre les, las, los estudiantes, Metodología de enseñanza-contenidos curriculares, el uso de Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento (TAC) método de enseñanza y Aplicación de las TAC-aprendizajes significativos.

<sup>4</sup> Tengamos presente que, como indican Rodríguez, Gil y García, (1999) las primeras etapas metodológicas para acceder al campo de investigación hay que realizar una autocrítica de las condiciones de los investigadores, así como realizar un vagabundeo, mapeo y solicitar los permisos correspondientes.





Estas directrices de observación nos permitieron comprender las múltiples relaciones intersubjetivas entre los integrantes del grupo, su desempeño escolar, sus habilidades en el uso de las TAC, la metodología de enseñanza y las estrategias de aprendizaje en el uso de estas tecnologías, principalmente sus experiencias de vida.

Entre los primeros hallazgos más significativos podemos citar los siguiente:

- La relación profesora-las, los y les estudiantes en el aula escolar

Respecto al espacio áulico, como espacio constitutivo de lo humano, se observó, por un lado, que la relación profesora-las, los y les estudiantes se desarrolló en un ambiente de respeto, diálogo y tolerancia mutua, situación que propició un ambiente de trabajo colaborativo, por el otro, se observó que en este espacio la distribución de las bancas, con base en modelos de conocimiento, ayudó al desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, donde algunos de los actores de la educación tuvieron la oportunidad de interactuar de manera dinámica, donde la docente no se ve limitada sólo al pizarrón, sino que puede desarrollar su actividad de enseñanza de una forma interactiva.

- Metodología de enseñanza y contenidos curriculares

Cabe hacer precisión que, esta Unidad de Conocimiento instrumenta una metodología de enseñanza con base en la investigación para la comprensión de lo que es y lo que conlleva hablar del término “currículum”, de forma más específica, se trata de conocer la estructuración de los diversos planes y programas de estudio de cualquier unidad, nivel académico o asignatura. Ahora bien, esto nos llevó a otra gran interrogante ¿Cómo se enseña? La enseñanza se rige bajo un programa que

marca como línea de articulación pedagógica didáctica, perteneciendo a la formación básica y de carácter obligatorio, impartido en el cuarto semestre la carrera y proporcionando 6 créditos.

El propósito de la unidad de conocimiento es reflexionar sobre los fundamentos y principios de las teorías curriculares en su relación con los procesos de formación. En el cual cuenta con contenidos mínimos a desarrollar entre los que se menciona la diferencia entre teoría y práctica, el contexto del campo curricular y los enfoques teóricos conceptuales del campo curricular. Este programa se instrumentó bajo la lógica del tiempo cronos.

Asimismo, también cabe plantear la interrogante: ¿Cuáles son las formas de evaluación?, pues bien, las formas de evaluación que se sugieren dentro del programa son: informe o trabajo final, participación individual o en equipo, exposición de temas, exámenes parciales y controles de lectura. De lo cual en la observación no participante en el aula se pudo identificar que, el docente cumple con lo establecido en el programa, tanto en la forma de enseñar como en la de evaluación, apegándose totalmente al cumplimiento de este.

Por otro lado, varios de las, les y los estudiantes a los que se les observó durante su clase, se muestran muy interesados en cuanto al uso constante de los dispositivos electrónicos, sin embargo, la mayoría de ellos en el transcurso de las clases lo utilizan para estar más al pendiente de sus redes sociales y muy pocos como herramienta de apoyo hacia con la materia; pero, por el otro, en las entrevistas señalaron que gracias a las tecnologías mucho de ellos lograron acreditar, en tiempo de pandemia, sus unidades de conocimiento.

- El uso de las TAC y aprendizaje significativos

En este sentido, se observó que el uso de las TAC se emplea de manera deficiente tanto por

parte del profesor como por parte de las, los y les estudiantes. Es decir, no se cuenta con las habilidades digitales desarrolladas lo que limitó el acceso a la información y a las participaciones para construir aprendizajes significativos, además, el docente y las, les y los estudiantes colaboran con sus propios dispositivos electrónicos para llevar a cabo la presentación del contenido de la unidad de conocimiento.

“Si bien es cierto que tenemos en la Facultad una unidad de apoyo (PC puma), se considera que esto no es suficiente para la población estudiantil, pues siguen existiendo pocos recursos en cuanto a proyectores, extensiones, control remoto de pantallas y hasta el propio acceso a la red para facilitar el uso de estas herramientas lo que dificulta implementarlas en las clases” (registro del diario de campo en la etapa de vagabundeo institucional).

Con base en la observación no participante, se observó que los, las, les estudiantes carecen de una capacitación sobre la solicitud de los equipos como computadores y proyección, además sobre el manejo adecuado de los mismos.

También se observó que, no muchos tuvieron a bien desarrollar un buen desempeño académico, más bien sólo lo tomaron por ser una unidad de conocimiento obligatoria dentro del mapa curricular (registro del diario de campo en el aula).

Al entablar la conversación con el docente de la unidad de conocimiento: Teoría Curricular, nos permitió conocer que los docentes no reciben una capacitación sobre el uso de las tecnologías, sin embargo, estas no deben tornarse como el fin, sino solo como un recurso en específico en esta unidad de conocimiento. Sin embargo, cabe señalar que la institución ofrece cursos intersemestrales sobre el uso de las TIC, referidos al uso de las herramientas digitales, y no ha interpretar los sentidos y sindicados de los contenidos desarrollados como lo hace las

TAC (registro diagnóstico de acercamiento a los docentes).

- Relaciones intersubjetivas entre las, los y les estudiantes

Como hemos señalado en párrafos anteriores, las relaciones intersubjetivas entre estos intelectuales se desarrollaron de manera respetuosa y colaborativa. Asimismo, se pudo observar que si bien el grupo se fragmentaba un poco al formar agrupaciones de amistad, siempre se preservó una comuna epistémica orientada a la colaboración en el proceso de aprendizaje; donde incluso cada pequeña agrupación juega un papel de suma importancia al permitir compartir, complementar y fortalecer el conocimiento que con cada clase se va adquiriendo y enriqueciendo, de modo que las relaciones intersubjetivas se consolidan como fundamentales ante el proceso de enseñanza-aprendizaje por el que atraviesan todas, todos y todes las, los y les estudiantes.

En suma, se reconoce la importancia que tiene el establecer relaciones con la otredad, en este caso específico con las personas con las que se comparte clase pues, como afirmó un testimonio, el trabajo en equipo fue decisivo dentro de su formación en la Unidad, ya que menciona que “a veces se me complicaba mucho las lecturas y ya con los comentarios de mis compañeros podía comprender mejor” (Estudiante 1), dejando en evidencia el impacto que tiene la convivencia e interacción con las, les y los estudiantes que siempre tienen algo que aportar en la trayectoria académica de cada intelectual en proceso de formación como profesionalista de la pedagogía.

- El tiempo Cronos

La unidad de conocimiento: Teoría Curricular se impartió en el semestre 2024-2, los días jueves, con un horario de 15:00 a 18:00 hrs. El inicio del semestre fue el 29 de enero de 2024 y concluyó el 24 de mayo del mismo año, teniendo

dos semanas más para realizar los exámenes finales, primera y segunda vuelta. Lo que equivale a 14 clases durante el semestre. Teniendo una semana de días inhábiles (semana santa) del 25 al 29 de marzo. Con base en este calendario escolar se planearon las actividades de enseñanza y aprendizaje a desarrollar en la citada unidad de conocimiento.

- El tiempo Kairós

Las acciones humanas realizadas en el aula, bajo la lógica del tiempo cronos como la implementación de la planeación didáctica, tuvieron diferentes sentidos y significados entre las, los y les estudiantes que la cursaron. No todo lo realizado está bajo el control de cronos, siempre hay algo que se le escapa. En este escape irrumpe el tiempo Kairós.

Por lo tanto, es justamente en este tiempo donde cada estudiante tiene experiencias desde su propia perspectiva y vivencia, es decir, cada quien experimenta de modo muy diferente el estar dentro del salón de clases, a pesar de ver los mismos contenidos cada persona los aprehende de manera diferente y genera interpretaciones distintas de acuerdo a su contexto particular. Kairós sitúa a las, los y les estudiantes en su propio tiempo y en su propia manera de vivirlo, donde todas, todos y todes tienen la posibilidad de vivir la clase de modo muy particular. Como ejemplo de esto se recuperan testimonios de estudiantes que narran un poco acerca de su experiencia personal dentro de su clase de Teoría Curricular:

“No entendía muy bien la materia, porque a veces es muy complicado solo escuchar teorías sin saber cómo funcionan, me parece que es una materia importante pero no encuentro bien el sentido de cómo funciona” (Estudiante 24).

“A como me enseñaron le entendí mucho y no fue un tema, o bueno, una unidad que se me dificultara, o sea me gustaba estar en la clase por el contenido que lleva y pues obviamente a partir de eso me empezó a interesar todo lo curricular” (Estudiante 3).

Se puede apreciar con ambos testimonios la diferente perspectiva que se puede tener a pesar de haber cursado la misma Unidad de Conocimiento, por lo cual se hace evidente la presencia del tiempo Kairós, del tiempo del sujeto que experimenta de forma particular los sucesos de su entorno.

Finalmente, haciendo un comparativo entre la implementación de las tecnologías dentro de la clase y la percepción de las, los y les estudiantes, se llegó a comentar que: “considero fundamental las tecnologías en el desarrollo del aprendizaje, porque es una realidad actualmente que tenemos que adaptarnos como sociedad a ellas” (Estudiante 4); “pues que espero que en un futuro la educación vaya de la mano con la tecnología, porque siento que es una buena herramienta y puede favorecer en muchos aspectos, se presta a la creatividad” (Estudiante 15); “considero que serían menos pesadas las clases y más participativas entre los compañeros” (Estudiante 32).

Lo anterior deja entrever que a las, los y les estudiantes desde su postura en el tiempo Kairós les interesa comenzar a usar herramientas tecnológicas dentro de este tipo de Unidades de Conocimiento que son teóricas, pues consideran que eso podría contribuir de manera favorable en su proceso de aprendizaje.

## Nuevos desafíos de las TAC

Hemos señalado en lo largo de este informe de investigación que, los procesos educativos desarrollados en esta época presente se han caracterizado por el uso de las Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Educación, transitando de las TIC a las TAC, como recursos didácticos para que las, los y les estudiantes construyan sus aprendizajes de manera colaborativa, grupal y significativamente. En tanto que, su uso se sustenta ética y críticamente para cuestionar la realidad que viven los actores de la educación. Tomando en consideración que son un medio y no el fin de la educación.



Por ende, se requiere una formación en las TAC que permita el desarrollo de habilidades digitales tanto en las, les y los profesores y los, les y las estudiantes. Pues, en nuestra institución no hay un programa de formación en el uso de las TAC. En particular, la enseñanza de la Teoría Curricular en la carrera de Pedagogía, como piedra angular del diseño, desarrollo y evaluación de planes y programas educativos, se beneficia enormemente de la integración de estas herramientas como estrategias didácticas digitales.

Lo anterior se vincula con algunos testimonios recuperados de las entrevistas semiestructuradas que se realizaron a las, los y les estudiantes que cursaron la Unidad de Conocimiento en cuestión, de modo que esto permitió conocer la perspectiva de cómo es que las, los y les estudiantes han vivido una experiencia particular al cursar la Unidad.


En ese sentido, al incluir algunas de las respuestas se puede tener una noción de cómo cada estudiante vive su tiempo Kairós y su tiempo Cronos. En otras palabras, dichas respuestas posibilitan comprender que dentro del tiempo ya estipulado por la institución (Cronos), se hacen presentes diferentes vivencias personales que marcan cómo cada quien atraviesa y configura su propia formación a partir de su propio tiempo (Kairós), lo cual es fundamental para poder entender cómo se está viviendo el cursar Teoría Curricular y cómo es que las TAC influyen (o no) dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de los, las y les estudiantes así como de los y las profesoras respecto a esta Unidad.

Sin duda alguna, las TAC y las NTAE se están volviendo un factor importante dentro del proceso educativo, puesto que tanto el contexto digital como los cambios que éste produce en la forma de relacionarnos, aprender y vivir en la sociedad tecnológica, exigen que dichas herramientas sean incorporadas para adaptar

la educación a las demandas sociales que incluyen el uso de las tecnologías. Esto se ve plasmado en el testimonio de una estudiante que dice que: “es muchísimo más amena una educación que esté acompañada de recursos digitales, de plataformas, de videos, de podcast, eh no sé, juegos digitales, que muchas veces tener al profesor parado, eh, exponiendo una hora” (Estudiante 7).

Sin embargo, también se toma en consideración que al aplicar estos recursos es indispensable darles un uso responsable y adecuado, puesto que, como se mencionó anteriormente, hay estudiantes que utilizan las tecnologías para uso personal aunque estén en sus clases, lo que provoca que no se preste la atención necesaria a las actividades escolares que contribuyen a su formación profesional, por ello, otra estudiante hizo mención sobre que las tecnologías eran necesarias dentro del proceso enseñanza-aprendizaje “pero siempre y cuando se dé buen uso de ello, tanto por el docente como por los mismos estudiantes” (Estudiante 8).

Podemos sugerir el uso ético y crítico de las NTAE y las TAC en las diferentes unidades de conocimiento de la carrera de Pedagogía, con la finalidad de familiarizarse con las diferentes aplicaciones y salir de lo cotidiano, sumándole el fomentar la creatividad y sobre todo el trabajo colaborativo, ya que varias de las aplicaciones se pueden trabajar en equipo o grupos en línea, lo cual puede ser de gran apoyo para lograr consolidar aprendizajes.

Por consecuencia, proponemos el hacer uso de las herramientas tecnológicas, que se puedan ir implementando en las unidades de conocimiento tanto en la planeación, instrumentación y evaluación didáctica, estas pueden ser las infografías, *newspaper*, *wiki*, revistas, canciones, *podcats*, videos, *padlet*, juegos *quizz*, *kahoot*, entre otros recursos didácticos. 



## Referencias

- Accorssi, A., Scarparo, H. y Pizzinato, A. (2014). La dialogicidad como supuesto ontológico y epistemológico en Psicología Social: reflexiones a partir de la Teoría de las Representaciones Sociales y la Pedagogía de la Liberación. *Revista de Estudios Sociales*, (50). 31-42.
- Contreras, J., Pérez de Lara, N. (Compiladores) (2010) *Investigar la experiencia educativa*. Ediciones Morata.
- Escamilla, J. Sánchez, J.A. (2020) La enseñanza de la investigación pedagógica: una experiencia con Classroom suite Google. 12do. Congreso Internacional de Educación Superior. Universidad 2020. Cuba.
- Escamilla, J. (2013) (Coord.) *Repensar la educación ambiental*. Reflexiones desde el campo pedagógico. México: UNAM-FES Aragón.
- Lebert- Sereni, F. (2016) *Estudio de lo singular. Las ciencias humanas como ciencias de lo singular: ¿analizar, predecir, comprender, interpretar?* En Ducoing, P. La investigación en educación: epistemologías y metodologías. México: Asociación Francófona internacional de investigación en ciencias de la educación. Sección mexicana/ Plaza y Valdés.
- Rodríguez, G., Gil, J., García, E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada, España: Aljibe.
- Téllez-Carvajal, E. (2017). Reflexiones en torno a la “ciudadanía digital”. *Revista Doxa Digital*, 7(13), 47-65. <https://doi.org/10.52191/rdojs.2017.34>
- Van Manen (2003) *Investigación educativa y experiencia de vida. Ciencias humanas para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*. España: Idea Books. S.A.

